

目 录

一、卷首致辞	3
二、项目介绍	6
1. 立项依据和研究意义	7
2. 发展信心指数的优点	8
3. 预期目标	10
三、主要结论	11
四、指数结果和说明	17
1. 总指数与一级指标结果和说明	18
2. 二、三级指标计算结果和说明	21
3. 调查样本分布说明	24
五、历年趋势分析	26
六、经济环境信心分析	35
1.宏观经济环境信心	36
2.微观经济环境信心	37

七、政策环境信心分析	42
1、一般政策影响	43
2、当前政策影响	45
八、法律环境信心分析	52
1、法律环境公正性	53
2、法律的执行效果	54
九、社会文化环境信心分析	55
十、迷你专题：企业家如何选择接班人	59
十一、总结与展望	63
致 谢	66
附录：调查研究方案说明	67
1· 指标体系构成	68
2· 权重分配方案	69
3· 指数计算方法	70
4· 受邀打分专家构成情况	71
5· 研究团队和分工	71

一、卷首致辞

破冬迎春：发展的机遇与信心

步入新的一年，企业家们可能都带着同样的问题，那就是今年的经济走势会怎样？中国企业的发展前景如何？

如果从股市这个宏观经济的晴雨表来看，2016年的经济走势显然不会是晴空万里：开年股市连续两次熔断，人民币贬值，美国股市也一片惨淡，法国更宣布经济进入紧急状态，这些信号都表明全球经济可能开始步入“寒冬”。

要摆脱“中等收入陷阱”，要推动经济持续健康发展，必然需要改变过去的增长方式，明确新的增长动力，这一点对于处于新常态的中国经济，尤为如此。而作为推动宏观经济发展的微观主体，企业的努力和成长能对经济起到以点带面的促进作用，在经济调整的过程中，企业也能够提升自身竞争力，赢得更大的发展机遇。

对于中国经济的新常态，我的理解是：既是**经济增速从高速转为中高速**，也是**经济发展水平要从中低端迈向中高端**。前者大家已有共识，而这个“经济发展水平”，我认为至少要实现这样几个转变：

【4】 致辞

从依托低端的中国制造，向中高端的中国创造转变。过去30年，中国一直充分利用自己的劳动力成本优势、效率优势，为全世界生产产品，成为了世界的工厂，我们的生产制造能力可以说是全世界最强的。利用这个优势，我们的经济已经高速发展了30年。但仅仅利用这个优势就能维系未来的持续增长吗？答案显然是否定的。

换一个角度来看，欧美一些发达国家，尤其是美国，已经把他们的制造业都转移到中国、印度、越南这样的发展中国家，而它的经济还能够持续增长，原因是什么？一是服务业，二是创新。很显然他们经济增长的动力不仅仅是制造，不仅仅是效率，更大的动力来自于创新。所以未来20年、30年，中国要想持续发展，如果不把中国制造转变为中国创造，持续增长的目标就难以实现，也就是说，中国经济要转变“傻大笨粗”的作业模式，走向“高精尖特”。

同时，还要从品牌意识淡薄，向打造高品质、好品牌转变。我们要用更多在全世界有影响力的中国品牌留住并拉动国内消费，带动经济的成长。品牌代表着信誉、信任，光把产品制造出来、卖出去是不够的，它还靠高水准的技术，对质量的严格把控和完善的服务，靠持续的诚信经营，靠合理的价格。我们要对标那些国际品牌，只有在竞争中，我们的企业才会更加强大，也只有通过竞争，产品质量更精良、价格更合理，老百姓才有更多的踏实感和满足感。

以上两者的转变，都要以坚持不懈的创新作为源动力。与发达国家相比，中国的创新能力还有相当大的差距，山寨之风长期盛行。山寨有

着低成本的假象，因为企业可以少投入，消费者不用花高价，政府能少费神，但它带来的实质影响却是高代价。因为质量不行，要频繁维修或更换，使用寿命大大缩短，消费者对产品的拥有成本反而更高，甚至生命健康和安全都会受到威胁。这种山寨氛围阻碍了企业的创新精神和可持续发展，进而影响国家经济的升级和转型。因此我们必须特别强调自主创新，企业要更加自律，不抄袭，不侵权，不做假，要更专注于原创；消费者要能够识别山寨，拒绝山寨；政府要向成熟市场国家学习，大力加强立法和执法力度，严厉打击山寨行为。我们还应该在全社会弘扬创新的文化，树立尊重创新、创新至上的全民意识，只有这样，我们才有健康的创新氛围和动力。

毋庸置疑，新常态下，要实现经济的可持续发展，政府的作用至为关键。国家正在制定引领未来五年发展的“十三五”规划，破解发展难题。商事制度改革、混合所有制改革、“一带一路”、“建立自贸区”、“建设互联网强国”等战略政策，必将为各行各业带来巨大的发展机遇。创新发展已经明确作为未来国家发展的五大重要理念之一，要求我们企业增强自主创新能力，打造更多中国自己的精品。

可以说现在中国企业恰逢创新发展的时代机遇，这也是中国经济转型升级的重要节点，让我们再树信心，共同缔造中国创造的新春！

杨元庆 亚布力中国企业家论坛轮值主席
联想集团董事长兼首席执行官

二、项目介绍

1. 立项依据和研究意义
2. 发展信心指数的优点
3. 预期目标

1. 立项依据和研究意义

企业家是配置经济资源的最重要微观主体，是驱动创新的最重要力量，可以说是“经济增长的国王”。要让市场在配置资源中起决定性作用，就需要充分发挥企业家的作用。市场的活力，经济的繁荣，甚至是国运的兴盛，都在很大程度上是和企业家的信心与行为紧密相连。如果企业家对发展充满信心、积极参与经济建设，市场就会充满活力，经济就会趋于繁荣，国运就会兴盛；反之，如果企业家群体对经济前景悲观，对经济建设缺乏参与热情，则经济就会趋于低迷，国运就会衰退。从这个意义上讲，了解中国企业家的信心，能帮助人们感受中国经济脉搏，把握中国经济走向。

虽然目前国内外已经有不少机构开始关注企业家的信心和行为等问题，并开展了相关调查，建立了相关的指数。但总体来讲，已有的各类调查和指数还存在一些不足：

第一，现有的调查的指标维度比较单一，不能全面反映出企业家对经济社会的看法和信心。现有的大多数关于企业家的调查，一般是反映企业家关于宏观经济环境的看法和信心，而对于社会环境、政策与法律环境的看法和信心不予考虑。

第二，现有的调查的视角比较宏观和间接，比如从社会的投资总量变动、企业开工率等，间接的计算得出。我们认为，要想准确刻画企业对未来信心的指数，还需要从微观的视角，直接调查企业家对未来经济走势的看法和信心状况。

第三，现有的调查缺少对代表性事件带来的变化的及时反映。中国社会

在发生快速和深刻的变化，一些代表性事件的出现会迅速导致企业家信心和看法发生变化，由此导致其采取的经济行为也会出现变化。为了更及时的反映这样一种变化，需要相关的调查迅速跟进，以保证时效性。

第四，现有的调查普遍存在着取样少、代表性差、真实性低等问题。一些调查的取样很少，不能反映中国企业家群体的总体状况；一些调查的取样偏重于中、小企业家，而对在中国经济发展中起至关重要作用的大企业家很少涉及，因此代表性较差；而另一些由官方主导的调查，尽管在取样和代表性问题上没有问题，但受调查企业家对相关问题的回答在真实性上却存在着不少问题。

基于以上原因，推出一套调查维度更多样化、研究视角更微观化、样本更有覆盖性、更能体现出代表性事件影响的新指数是非常必要和迫切的。为此，亚布力中国企业家论坛联合清华大学民生经济研究院，邀请来自北京大学、中国人民大学、中央财经大学、对外经济贸易大学等一批优秀的青年经济学者，共同推出了一套新的指标体系——“中国企业家发展信心指数”。

2. 发展信心指数的优点

与现有的一些“信心指数”相区别，我们采用了“发展信心指数”这一名称，是因为我们的指标体系能够更加全面的反映企业家对中国整个社会发展的看法和信心，而不是仅仅对宏观经济环境的看法和信心。

具体来讲，相对于已有的同类指数，“中国企业家发展信心指数”具有如下突出的优点：

第一，指标体系更加多元化，从企业家对中国社会全面发展的认识来反映信心变化。我们认为，信心来自对于企业发展中所遇到的环境变化的认识。因此，要想准确反映企业家的信心，需要深入了解企业家对所处环境的认识。这些环境应该包括经济环境、政策环境、法律环境、社会环境等。为此，我们构建包括对上述四个方面环境的认识的一级指标，并通过赋予不同的权重来体现它们对企业家信心的不同影响。

第二，问题视角更加微观化，更贴近企业家的经营和生活。相对于传统指数设计聚焦于“大问题”，我们则是力争从企业家视角去多设计一些微观问题，反映企业家真实的看法和经营实践。此外，在经营类问题之外，我们还设计了反映企业家生活行为的“小问题”。通过这些小问题，我们能够勾勒一副更为生动的企业家生态画卷，以便更好地判断企业家群体的发展状况。

为了体现地域特色，我们会在全部样本的基础上，每年在上半年的报告中选择一个地区的数据单独进行分析，今年上半年我们选择重庆市进行了专门分析。

第三，兼顾连续性和时效性，在反应趋势的同时，体现最新动向。在调查中，我们将区分“核心问题”和“扩展问题”。其中，核心问题将在历次调查中保持一致，并以此构建核心指数，保持核心指数时间上的连续性。而在扩展问题中，我们将加入代表性事件所产生的影响，从而体现出时效性，以及及时反馈企业家信心的变化。

第四，数据样本具有更高的代表性和真实性。我们将依托中国最大的非官方企业家组织——亚布力中国企业家论坛，并充分利用北京大学、清华大学、中央财经大学、对外经济贸易大学等高校的企业家校友资源，对各个地

区、各个层次的企业家开展综合调查。这将保证我们使用样本的客观性，尤其是克服现有的一些指数不能反映卓越企业家信心的缺陷。同时，由于本调查的组织者和企业具有更为密切的联系，因此相对于一般的调查，我们获取的数据在可靠性方面将会更高。

3 . 预期目标

我们致力于构建一套全面、客观反映企业家对于整个社会发展的看法和信心指数。在最初一到两年内，我们将在每年年初和年中分别发布一次发展信心指数，随着调研工作深入开展，我们会逐步增加到每季度发布一次。

我们希望借助“发展信心”指数的推出，能够对政府、实业界和学术界都会产生积极意义：对于政府部门而言，它将有助于更了解企业家对未来经济的判断，进而为政策的预调、微调提供决策依据；对于实业界而言，它既有利于企业家了解宏观经济走势，也有利于企业家了解各地区和各行业的细分市场前景，以及时调整自己的行为；而对学术界而言，它将成为基础的数据资料，将有助于对中国企业的各种活动进行更加科学的解释，促进我国经济学、管理学、行为科学等相关学科的发展。

我们将力争用五年或更长一些的时间，将企业家发展信心指数做成国内最好、国际领先的刻画企业家信心的指数。让这一指数成为相关政策、商业行为的决策基础，以及学术研究的重要资源。

另外，我们将依托于本调查，逐步构建一套有关企业家信心和行为的微观“大数据”库。在时机成熟时，我们将向社会公开这一数据库。我们相信，这套微观并鲜活的数据库将会成为研究中国企业的最重要资源。

三、主要结论

- 1、2015年下半年企业家发展信心总指数为50.27分，和上半年相比下降7.8%，和去年同期相比降幅更大，约为12.01%。
- 2、我们发布的中国企业家发展信心指数和由人民银行发布的企业家信心指数在过去五年中走势基本一致，并且企业家发展信心指数在过去的两年中波动相对平滑，这表明企业家发展信心指数比较全面和准确反映了企业家对我国政治经济社会全面发展的信心程度。
- 3、企业家们对政策环境相对更具有信心，尤其是对新出台的政策更为欢迎和支持，但对既有政策的公平性和稳定性比较担忧。
- 4、企业家对法律的执行效率和国际政治环境较为担忧，有超过半数的企业家不赞同“别让李嘉诚跑了”的观点。
- 5、企业家对商业环境诚信度降低了企业家们对社会发展的整体信心。
- 6、公众对自然环境较为担忧，半数的企业家认为消除雾霾和污染至少需要15年时间。
- 7、将近一半的企业家在退休前才考虑选择接班人的问题；有超过40%的企业家会考虑选择由高管来接班；若由子女继承企业，也会选择“李嘉诚模式”；绝大多数企业家希望子女能够学习经济管理专业，并且希望他们能够在外企接受学习锻炼。

【11】 结论

1、2015 年下半年企业家发展信心总指数为 50.27 分，和上半年相比下降 7.8%，和去年同期相比降幅更大，约为 12.01%。

造成总指数下滑的原因，主要是构成总指数的 4 项一级指标都在下滑，其中经济环境信心和政治法律环境等信心指标下滑较为严重。企业家发展信心指数是由经济环境信心、政策环境信心、政治法律环境信心和社会文化环境信心四部分组成。2015 年下半年中国企业家对于经济环境、政策环境、政治法律环境和社会文化环境信心指标的得分分别为 52.187 分、53.483 分、45.115 分和 48.583 分。而这 4 项指标在 2015 年上半年的得分分别为 55.119 分、55.581 分、54.091 分、51.510 分、在 2014 年下半年的得分分别为 59.121 分、57.879 分、56.313、52.292 分。对比发现，下滑比较严重的是经济环境信心指标以及政治法律环境信心指标。

2、我们发布的中国企业家发展信心指数和由人民银行发布的企业家信心指数在过去五年中走势基本一致，并且企业家发展信心指数在过去的两年中波动相对平滑，这表明企业家发展信心指数比较全面和准确反映了企业家对我国政治经济社会全面发展的信心程度。

亚布力论坛发布的指数与国家统计局的取值规则不同，这里只比较人民银行和亚布力论坛指数。通过比较，可以发现，从 2011 年到 2015 年，两个指数走势基本一致。不同之处在于，人民银行指数在 2011-2012 年间大幅下降，我们的指数仅稍微下降，在 2012 年到 2013 年间，我们的指数上升幅度较大，而人民银行的指数仅稍微上升。总体来看，亚布力发展信心指数走势更为平滑。

由于人民银行发布的企业家信心指数只反映了企业家们对经济增长的信心程度，因此，我们把亚布力论坛发展信心指数中经济环境信心指标单独拿出来和人民银行的指数进行对比，发现亚布力论坛发布的信心指数的经济

环境信心指标得分在 2011 年到 2015 年的得分分别为 45.529、45.693、49.134、55.194、53.653，其中 2014 年最高，2011 年最低；走势基本一致。人民银行的得分分别为 72.68，64.33，65.13，64.13，53.50。可以看出，二者走势在过去 5 年中大体一致。但人民银行的指数最高点出现在 2011 年，而我们的指数最高点出现在 2013 年。这是因为，尽管 2013 年我国经济迎来调整期，但新一届政府推出的涵盖政治经济社会的各项改革措施提高了企业家们对我国整体的发展信心，而我们的这一指数较为准确的反映了这一变化，而人民银行的指数只反映了企业家们对经济发展的看法。这表明，影响企业家信心的不仅有经济因素，还有政治、法律、社会、文化等多方面的因素。

3、企业家们对政策环境相对更具有信心，尤其是对新出台的政策更为欢迎和支持，但对既有政策的公平性和稳定性比较担忧。

中国企业家对于政策环境信心的指标得分为 53.483 分，是 4 项二级指标得分中最高的。而且，这一指标在今年上半年的得分也是 4 项指标中的最高分。这表明企业家对政策环境显然更加具有信心，尤其是构成这一指数的二级指标中的当前政策影响得分为 67.741 分，在整个指标体系中也是较高的。这充分表明，本届政府所推出的混合所有制改革、“一带一路”建设等重大改革政策得到了企业家群体的积极拥护，给企业家带来了巨大的发展信心。

比如，“对于亚投行成立和‘一带一路’政策对中国企业的发展有积极影响”的看法，有 28.4%的受访企业家认为亚投行成立和“一带一路”政策对中国企业的发展有很强的积极作用，63.5%的受访企业家认为亚投行成立和“一带一路”政策对中国企业的发展有一定的积极作用，二者合计比例高达 90%以上。对于国家发改委发布的 PPP 模式的发展前景，有 9.1%的受访企业家非常看好，有 48.0%的受访企业家比较看好，二者合计比重超过 50%。

这表明，亚投行成立和“一带一路”政策的落地对中国企业的发展有积极影响，另外，政府推动 PPP 模式的发展前景也非常被看好。

纵向来看，2015 年下半年的政策信心指数得分为 53.483，既低于 2014 年下半年的 57.879 分，也低于 2015 年上半年的 55.581 分。这主要是因为构成政策信心指数的 3 个三级指标中的政策公平性以及稳定性的得分基本上是全部 18 个三级指标中得分较低的 2 个，分别为 32.548 分，36.315 分，只有政策的合理性这个指标环比有所上升，为 46.906，但也低于临界线。这说明企业家对过去政策的公平性、合理性以及新出台政策的稳定性都比较担心。这表明政府需要进一步加大改革的力度，去弊推新，通过改革让政策更加公平、更加合理、更加稳定。

4、企业家对法律的执行效率和国际政治环境较为担忧，有超过半数的企业家不赞同“别让李嘉诚跑了”的观点。

政治法律环境信心指标得分为 45.115 分，比 2015 年上半年下降了 16.6%，比去年下半年下降了 19.9%。政治法律环境信心指标包括政治环境信心和法律环境信心两个二级指标。其中，构成法律环境信心二级指标的法律环境公正性指标得分为 51.533 分，得分在临界线以上，说明司法部门在处理商业纠纷事件时确实让企业家们觉得法律环境比以前更公正了。但法律执行效果指标得分仅为 39.293 分，这说明企业家对法律的执行效果不太满意。这表明，从根本上提高司法部门的执行效率是提升企业家对法律环境信心的关键。

政治环境信心的指数得分为 41.404 分，构成政治环境信心的三级指标——国家治理能力和国际政治环境指标得分分别是 51.523 和 27.620，其中，国际政治环境信心指数得分远低于临界线。

另外,对于“瞭望智库”刊发题为“别让李嘉诚跑了”的文章,有 41.1% 的受访企业家不太赞同该文章观点,有 11.3% 的受访企业家很不赞同该文章观点,二者合计为 52.4%。这表明,有超过半数的企业家不赞同“别让李嘉诚跑了”的观点。

5、企业家对商业环境诚信度降低了企业家们对社会发展的整体信心。

企业家对社会文化环境信心的得分是 48.583 分,低于去年同期的 52.292 分,降幅为 7.1%。这表明企业家对企业和自身发展所处的社会文化环境信心呈下降趋势,也是近年来的较低水平。究其原因,主要是商业环境的诚信度在不断下降,缺乏诚信的商业环境对企业家们的社会文化环境信心的破坏力明显。构成社会文化环境信心的三级指标——商业环境诚信度指数得分仅为 37.445,在全部 18 个三级指标得分中处于较低水平,且降幅明显,环比下降 10.9%。这表明,政府需要在整个社会的诚信建设,尤其是综合性的信用体系建设方面推出新的举措,从而提振企业家们的社会文化环境信心。

6、公众对自然环境较为担忧,半数的企业家认为消除雾霾和污染至少需要 15 年时间。

公众对自然环境信心的得分为 35.763,这拉低了生态文明信心指标的得分,影响到企业家们对整个社会文化环境的信心。

具体来看,对于“我国消除雾霾和污染、还蓝天白云和青山绿水,建设成为‘美丽中国’需要多长时间”的看法,有 21.4% 的受访企业家认为需要 15-20 年,有 28.9% 的受访企业家认为需要 20 年以上,二者合计占比为 50.3%。这表明,有超过 50% 的企业家认为消除雾霾和污染至少需要 15 年时间。

7、将近一半的企业家在退休前才考虑选择接班人的问题；有超过 40% 的企业家会考虑选择由高管来接班；若由子女继承企业，也会选择“李嘉诚模式”；绝大多数企业家希望子女能够学习经济管理专业，并且希望他们能够在外企接受学习锻炼。

对于企业家如何选择接班人的问题，47%的企业家在退休前才考虑选择接班人的问题。有 42.5%的受访企业家选择由高级管理人员来继承企业，高于由子女来继承公司管理权 6.9 个百分点。当企业家考虑由子女来继承企业时，有 54.3%的企业家会选择“李嘉诚模式”来进行接班，也即挑选有能力的子女成为接班人，可见领导才能是企业家非常看重的。

从培养接班人的角度来看，61.2%的受访企业家希望子女选择经济管理专业，62.2%的受访企业家希望子女能够在外资企业接受学习锻炼。

四、指数结果和说明

1. 总指数与一级指标结果和说明
2. 二、三级指标计算结果和说明
3. 调查样本分布说明

1. 总指数与一级指标结果和说明

中国企业家发展信心指数由 4 个一级指标组成，即经济信心指标、政策信心指标、政治法律信心指标和社会文化信心指标。这 4 个指标涵盖了中国企业家发展所面临的方方面面的环境因素，因此，通过对这 4 个一级指标的统计分析，能够较为准确地判断企业家未来发展的信心水平。

从这 4 个一级指标的得分总体情况看，有 2 个指标的得分超过 50 分的荣枯临界线，有 2 个指标的得分低于 50 分的荣枯临界线，经过加权得到的 2015 下半年中国企业家发展信心指数为 50.27 分，超过了 50 分的荣枯分界线，但低于去年同期的 57.13 分，也低于 2015 年上半年的 54.51 分。

表 1. 总指数与一级指标得分

指标名称	原始得分	权重	最终得分
经济环境信心	52.187	0.329	17.152
政策环境信心	53.483	0.251	13.442
法律环境信心	45.115	0.211	9.534
社会文化环境信心	48.583	0.209	10.138
中国企业家发展信心			50.27

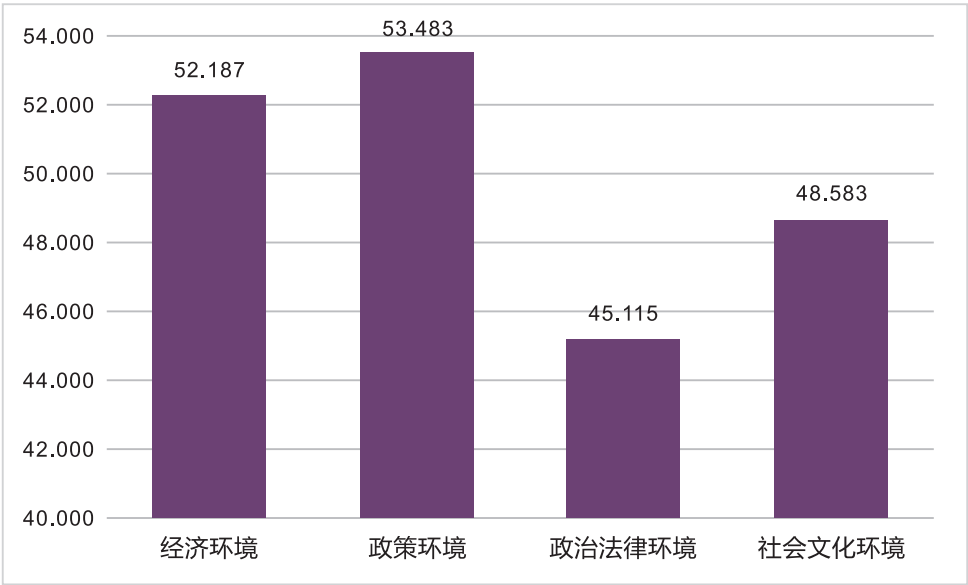


图1. 各一级指标得分柱状图

表 2. 总指数、一级指标得分与去年对比

一级指标	2015 年下半年	2015 年上半年	2014 年下半年
1. 经济环境信心	52.187	55.119	59.121
2. 政策环境信心	53.483	55.581	57.879
3. 政治法律环境信心	45.115	54.091	56.313
4. 社会文化环境信心	48.583	51.510	52.292
总指数	50.27	54.51	57.13

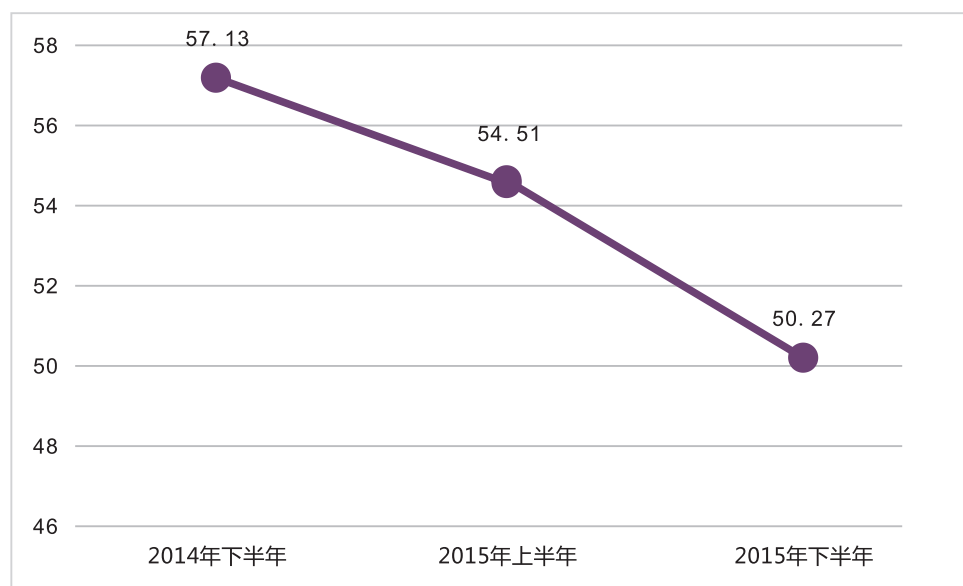


图2. 总指数变动趋势

从以上图表中可以看出，企业家对经济环境的信心不如 2014 年下半年高，也低于 2015 年上半年。该项指标得分为 52.187 分，比 2014 年下半年低 11.7%，比 2015 年上半年低 5.3%。经济环境信心包括的二级指标有宏观经济环境信心指标和微观经济环境信心指标。与 2015 年上半年相比，这两个指标得分中企业家对微观经济环境信心指标得分有所下降，降幅为 11.7%，但企业家对宏观经济环境信心指标变化不大，2015 年下半年为 60.523，2015 年上半年为 60.910。这表明，去年下半年开始的、一直持续到今年的降准、降息等稳增长措施的推出，让企业家对未来的宏观经济走势充满了希望和期待，从而稳定了企业家的发展信心。

政策环境信心指标得分为 53.483 分，与 2015 年上半年和 2014 年下半年相比均有所下降。政策环境信心指标包括一般政策信心和当前政策影响两个二级指标。一般政策信心指标得分为 38.584 分，仍然远未达到 50 的荣枯线；当前政策影响指标得分为 67.741 分，则远远超过了 50 分的荣枯线。

这表明我国企业目前确实面临着一些长期存在的、不合理的传统政策的束缚，需要通过深化改革，为企业未来的发展拓展空间。

政治法律环境信心指标得分为 45.115 分，比 2014 年下半年下降了 19.9%，比 2015 年上半年下降了 16.6%。政治法律环境信心指标包括政治环境信心和法律环境信心两个二级指标。政治环境信心指标的得分为 41.404 分，法律环境信心指标的得分为 48.581 分。这说明企业家对政治环境和法律环境相对不太满意。也表明，解决“有法不依、有法难依”的问题，是提升企业家对法律环境信心的关键。

社会文化环境信心指标得分为 48.583 分，低于 2015 年上半年的 51.510 分，也低于 2014 年下半年的 52.292 分。社会文化环境信心指标包括社会认可度、文化环境和生态文明三个二级指标。其中，社会认可度指标得分为 51.799 分，文化环境指标得分为 54.868 分，生态文明得分为 35.763 分，得分偏低。这表明，公众对自然生态环境的发展比较担忧。

2. 二、三级指标计算结果和说明

从二级指标和三级指标的详细得分（见表 3）可以发现，总体而言，中国企业家对未来发展持有较为乐观的态度，但是也有一些因素影响了企业家对未来发展的信心。

从二级指标上看，中国企业家对宏观经济环境信心、当前政策影响的信心得分均超过了 60 分，其中对当前政策影响的信心得分最高，达到 67.741 分，高于 2014 年下半年的 65.527 分，但低于 2015 年上半年的 76.442 分。这一结果表明，中国企业家一直比较认同当前政府出台的政策。但企业家对

【22】说明

微观经济环境、一般政策、政治环境、法律环境和生态文明的信心不高，均未超过 50 分的分界线。这表明较重的税负、一些长期存在的政策顽疾、法律的执行难等现象影响了企业家对未来的信心，生态文明建设问题让公众非常担心。

从三级指标来看，最高分与最低分的差异也较大。其中，“传统文化支持性”得分高达 75.878 分，这表明企业家认为可以从中国的传统文化中汲取发展的灵感和经验。但是“人力资源状况对企业未来发展的影响”得分仅有 23.618 分，这说明人力成本急剧上升极大地影响了中国企业对未来发展的信心，这是中国企业在未来发展中需要直面的最大挑战。

表 3. 二级指标与三级指标得分表

二级指标	二级指标得分	三级指标	三级指标得分
1.1 宏观经济环境信心	60.523	1.1.1 宏观经济环境预测	54.066
		1.1.2 宏观调控政策的未来影响	65.535
1.2 微观经济环境信心	43.121	1.2.1 投融资环境对企业未来发展的影响	52.535
		1.2.2 行业环境对企业未来发展的影响	47.775
		1.2.3 人力资源状况对企业未来发展的影响	23.618
2.1 一般政策信心	38.584	2.1.1 政策的合理性	46.906
		2.1.2 政策的公平性	32.548
		2.1.3 政策的稳定性	36.315
2.2 当前政策影响	67.741	2.2.1 当前政策对企业未来发展的影响	67.741
3.1 政治环境信心	41.404	3.1.1 国家治理能力	51.523
		3.1.2 国际政治环境	27.620
3.2 法律环境信心	48.581	3.2.1 法律环境公正性	51.533
		3.2.2 法律执行效率	39.293
		3.2.3 法律对企业保障程度	52.933
4.1 社会认可度	51.799	4.1.1 公众对企业家的社会地位评价	54.610
		4.1.2 公众对民营企业家评价的客观性	48.445
4.2 文化环境	54.868	4.2.1 商业环境诚信度	37.445
		4.2.2 传统文化支持性	75.878
4.3 生态文明	35.763	4.3.1 公众对自然环境的信心	35.763

3 . 调查样本分布说明

本次调查总共发放了 1000 多份问卷,回收有效问卷 704 份,回收有效率在 70%以上,极大地保证了此次调研的真实性和客观性。

从行业分布来看,本次调查基本上做到了所有行业的全覆盖,详见下表:

表 4 , 企业所在行业分布表

所在行业	企业数量	所占比重	所在行业	企业数量	所占比重
农、林、牧、渔业	30	4.26	房地产业	29	4.12
采矿业	11	1.56	租赁和商务服务业	22	3.12
制造业	190	26.99	科学研究和技术服务业	11	1.56
电力、热力、燃气及水生产和供应业	33	4.69	水利、环境和公共设施管理业	5	0.71
建筑业	30	4.26	居民服务、修理和其他服务业	15	2.13
批发和零售业	98	13.92	教育	6	0.85
交通运输、仓储和邮政业	72	10.27	卫生和社会工作	20	2.84
住宿和餐饮业	20	2.84	文化、体育和娱乐业	16	2.27
信息传输、软件和信息技术服务业	30	4.26	公共管理、社会保障和社会组织	5	0.71
金融业	126	17.90	国际组织	40	5.68
其他	28	3.98			

注:因为企业可能在多个行业经营,因此行业比重总和超过了 100%。

从地域来看，样本涵盖了除澳门特别行政区和台湾地区以外的其他各个省市，从而使得样本具有广泛的代表性。具体地区分布如下：

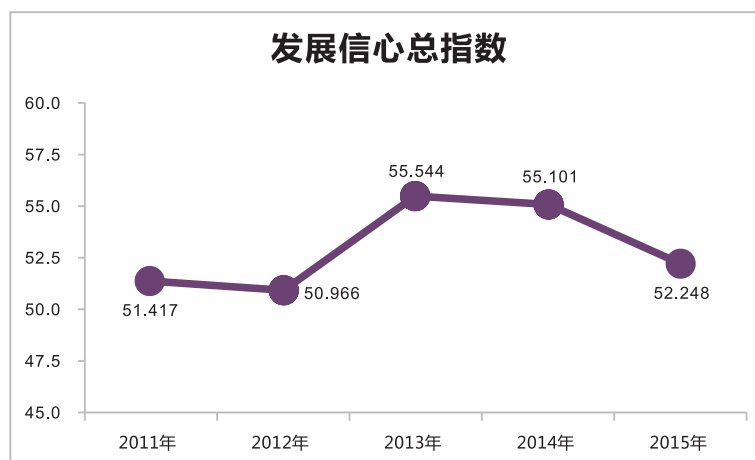
表 5． 企业所在地域分布

省份	企业数量	所占比重	省份	企业数量	所占比重
北京	67	9.5	四川	7	1.0
天津	5	0.7	安徽	6	0.9
上海	16	2.3	海南	4	0.6
重庆	144	20.5	广东	135	19.2
河北	12	1.7	贵州	3	0.4
河南	9	1.3	浙江	150	21.3
湖北	5	0.7	福建	3	0.4
湖南	5	0.7	云南	42	6.0
江苏	7	1.0	甘肃	3	0.4
江西	5	0.7	西藏	1	0.1
辽宁	7	1.0	内蒙古	2	0.3
吉林	6	0.9	宁夏	1	0.1
黑龙江	10	1.7	新疆	4	0.6
陕西	4	0.6	香港	2	0.3
山西	2	0.3	青海	1	0.1
山东	20	2.8	广西	2	0.3

五、历年趋势分析

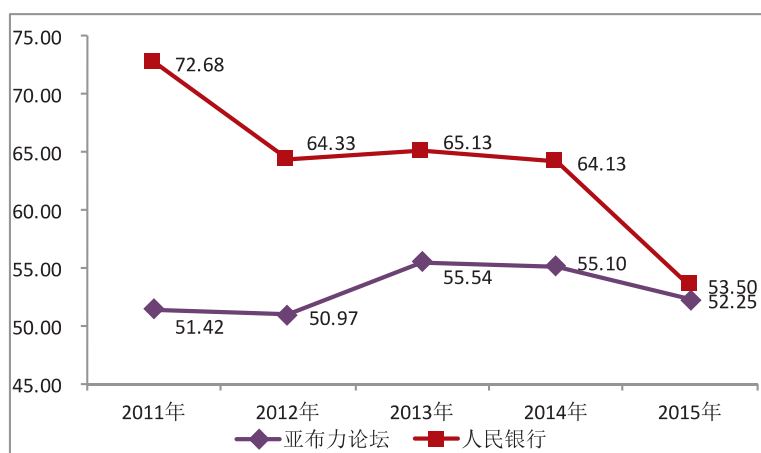
- 1、企业家发展信心总指数变化图 (2011-2015)
- 2、与其他企业家信心指数比较
- 3、一级指标的变动图
- 4、描述性统计比较

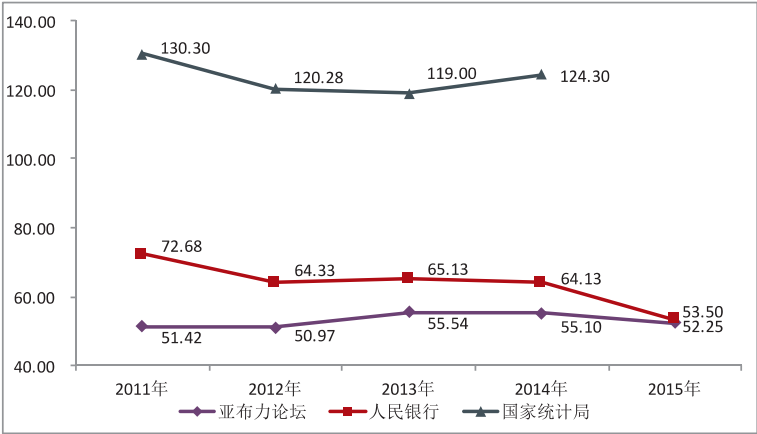
1、企业家发展信心总指数变化图（2011-2015）



注：2015年以前的指数均按照2015年的指标体系进行了折算；2014、2015年是上下半年指数的平均。

2、与其他企业家信心指数比较

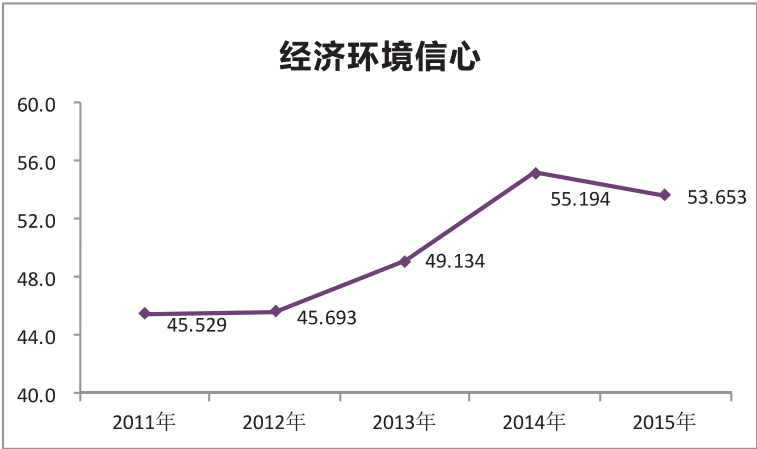




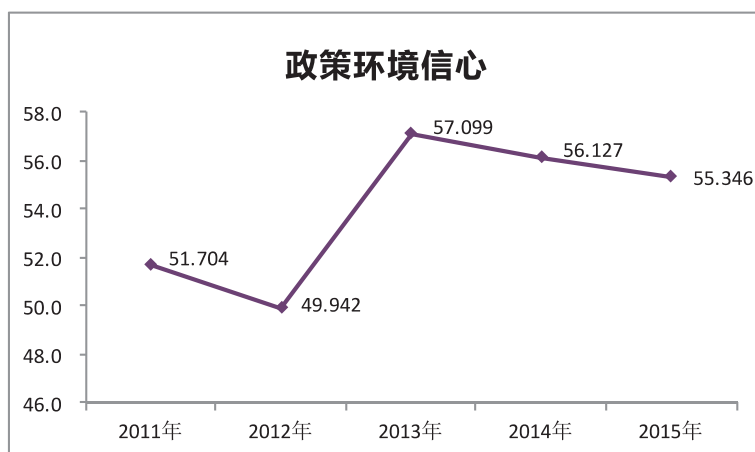
注：人民银行、亚布力论坛企业家发展信心指数取值规则如前；国家统计局的数值为四个季度平均，但2014年取值为该年第一季度工业企业信心指数。

3、一级指标的变动图

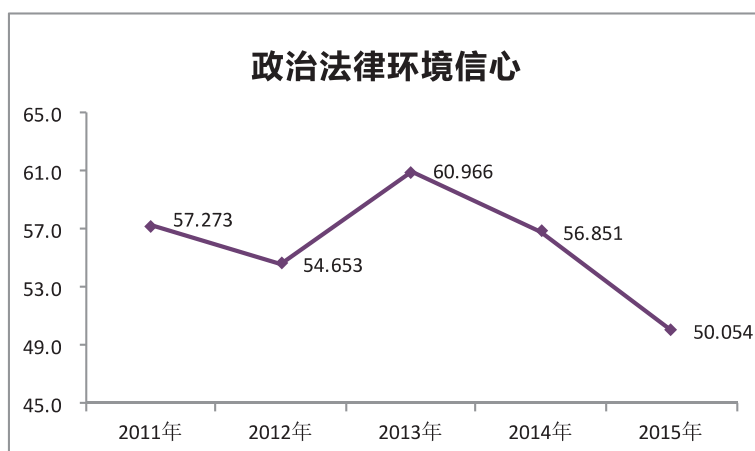
3.1 经济环境信心



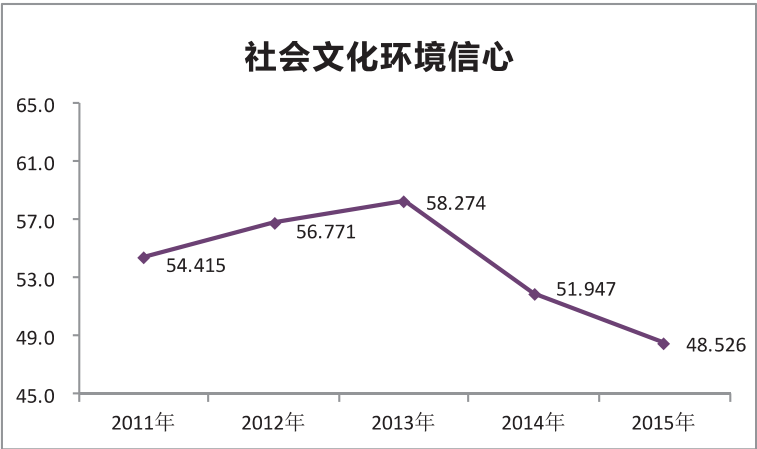
3.2 政策环境信心



3.3 政治法律环境信心



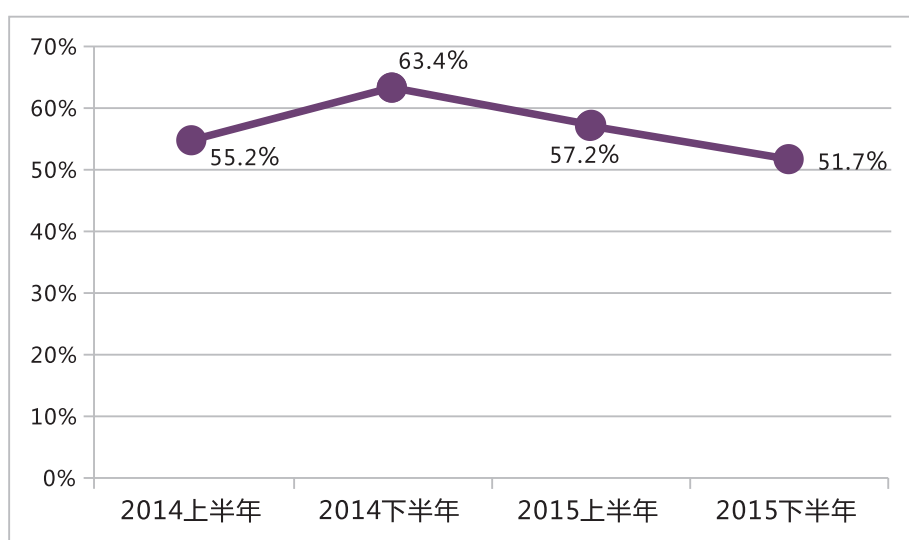
3.4 社会文化环境信心



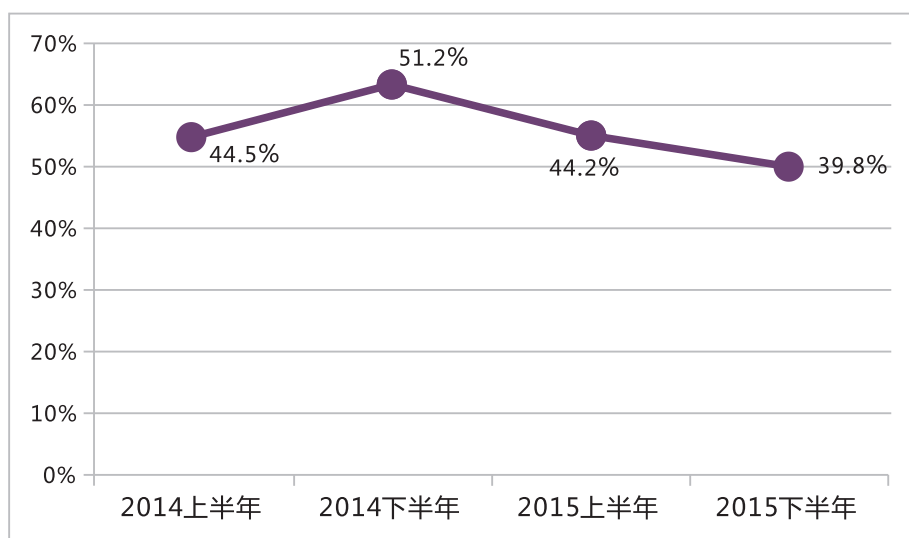
4、描述性统计比较

对中国经济和世界经济的乐观程度在 2014 下半年达到最高点,之后处于持续下降态势。

对中国经济感到乐观的比例

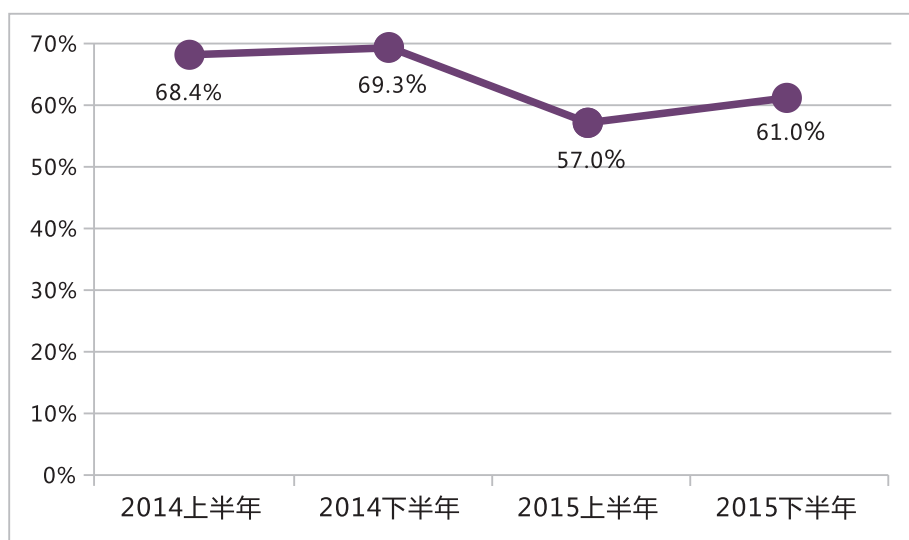


对世界经济感到乐观的比例

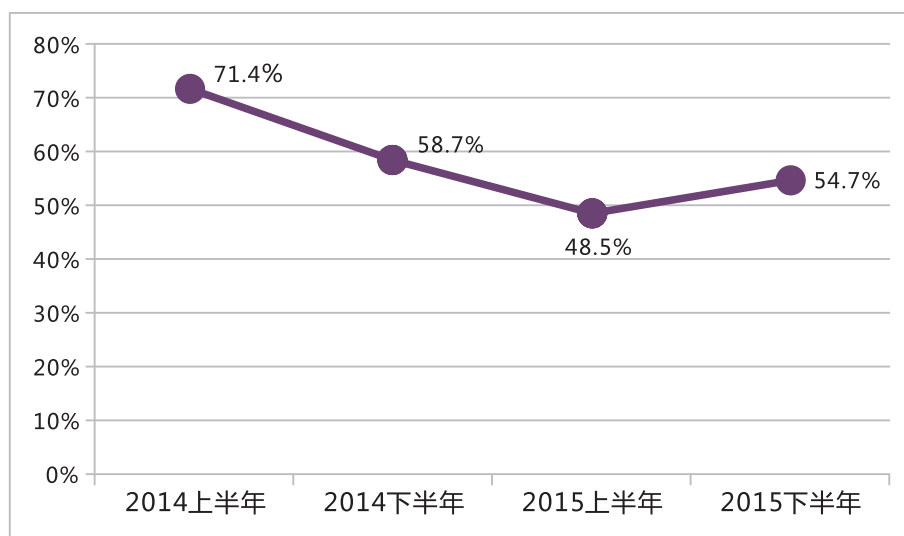


销售和利润正增长的公司比例均在 2015 上半年达到最低点，之后触底反弹。

销售正增长的公司比例

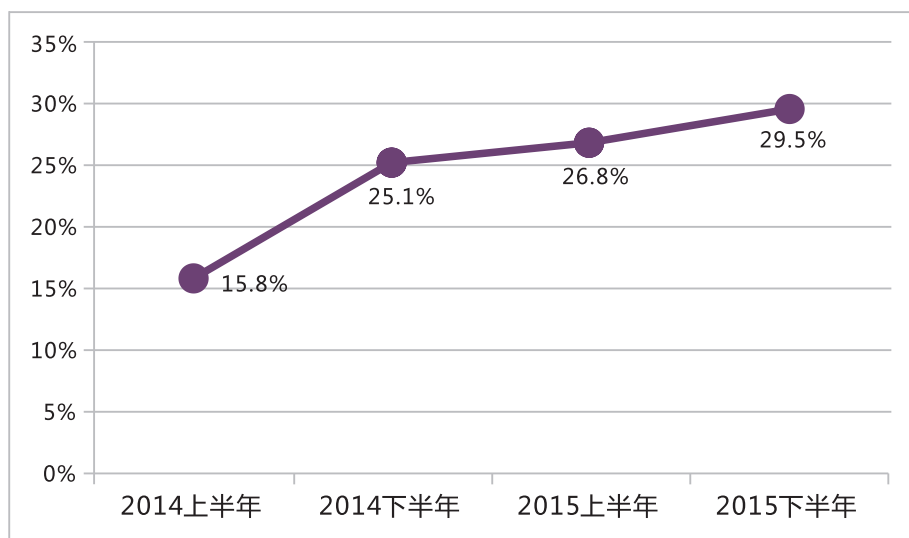


利润正增长的公司比例

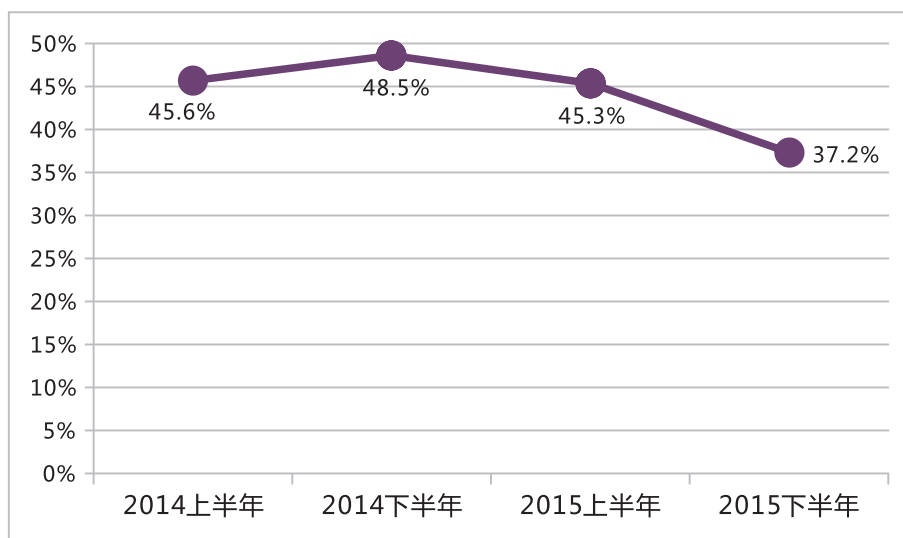


认为司法不公的比例体现出持续增加的态势。从 2014 年下半年开始，认为言论自由的比例持续下降。

认为司法部门处理商业纠纷不公正的比例

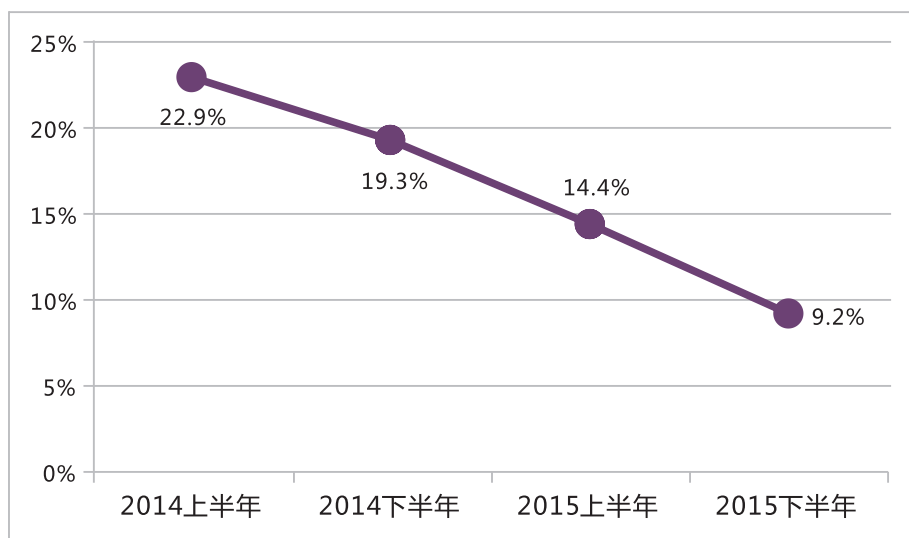


认同企业家拥有言论表达充分自由的比例

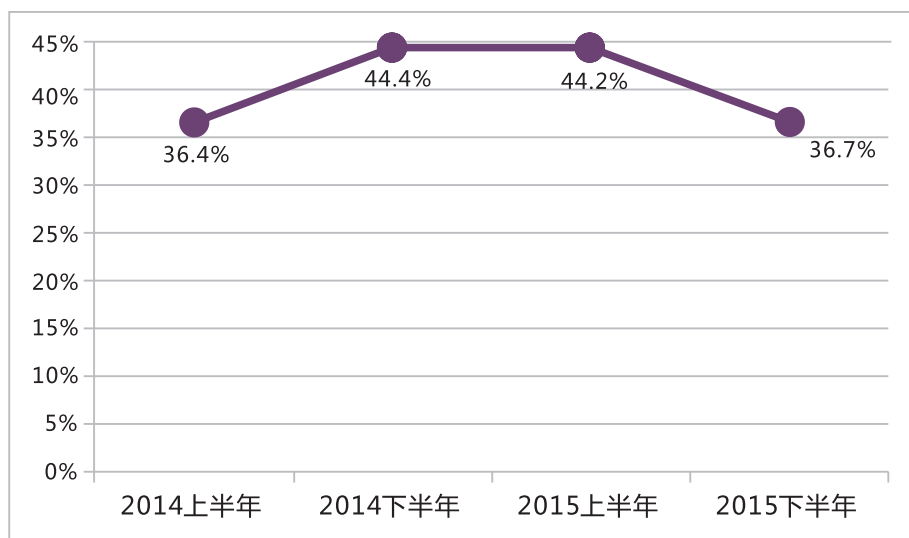


对商业环境诚信程度的认同比例持续下降。从 2014 年下半年开始，认为媒体对企业家报道不客观的比例开始下降。

对商业环境诚信程度表示认同的比例



认为媒体对企业家群体报道不客观比例



六、经济环境信心分析

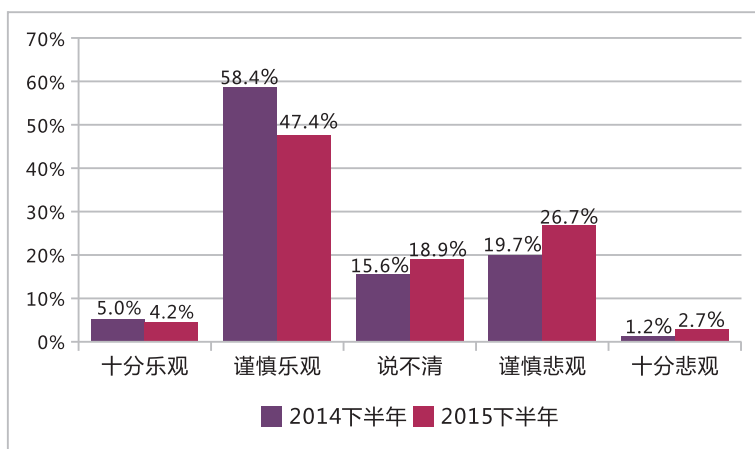
1. 宏观经济环境信心
2. 微观经济环境信心

1.宏观经济环境信心

51.6%的企业家对中国宏观经济走势持乐观态度,39.8%的企业家对世界宏观经济走势持乐观态度,与去年同期相比明显下降。

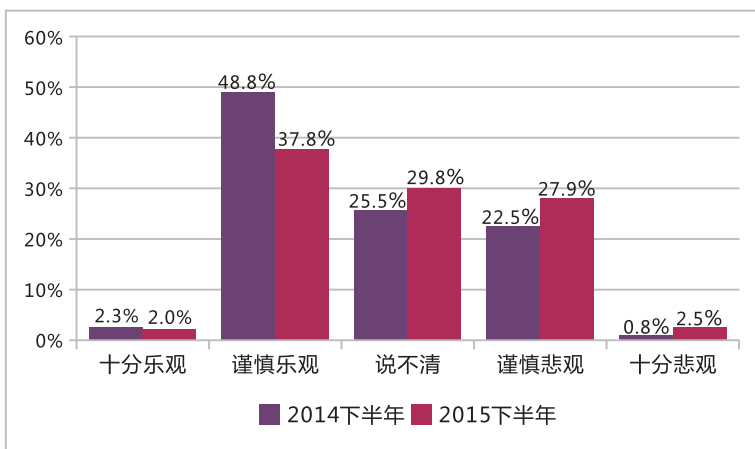
您对中国宏观经济明年的走势感到乐观么？

(2014 下半年 N=604 ; 2015 下半年 N=692)



您对世界宏观经济明年的走势感到乐观么？

(2014 下半年 N=604 ; 2015 下半年 N=691)

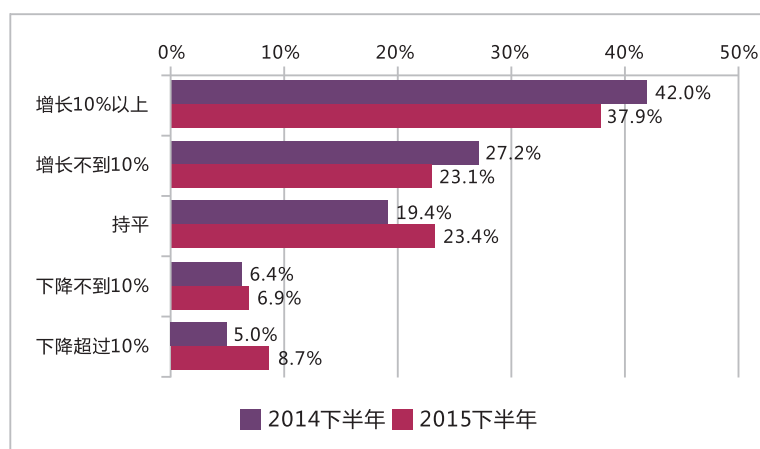


2. 微观经济环境信心

与去年同期相比，销售收入和利润高增长的公司比例有所下降，负增长的公司比例有所增加。

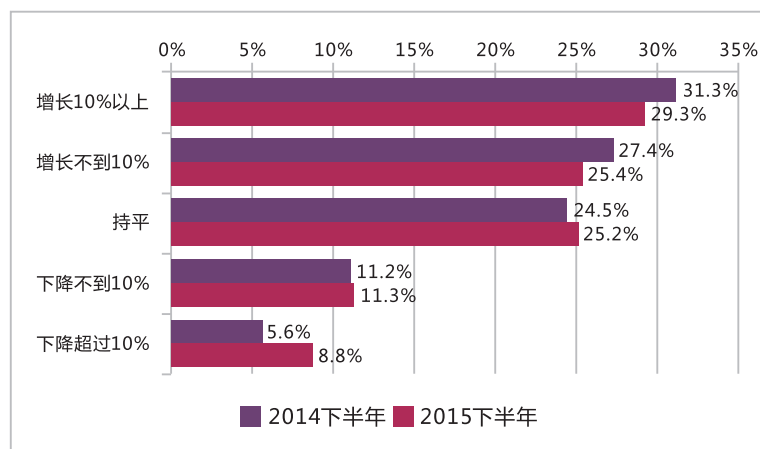
您预计贵公司今年的销售收入比去年增长多少？

(2014 下半年 N=604 ; 2015 下半年 N=692)



您预计今年的公司利润状况比去年如何？

(2014 下半年 N=604 ; 2015 下半年 N=690)

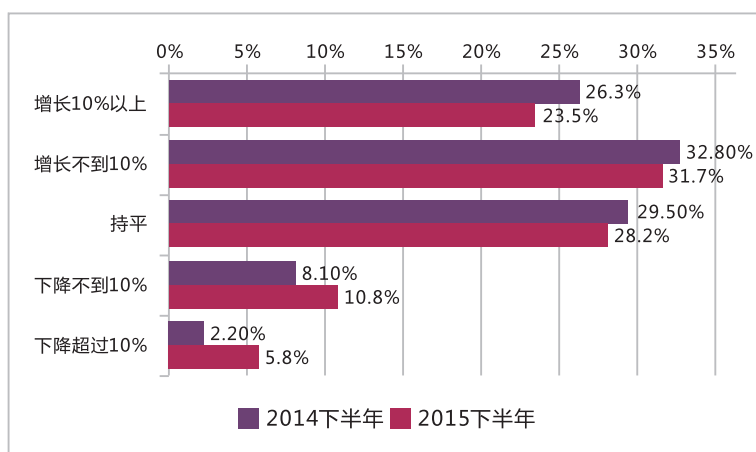


【38】 分析

55.2%的公司成本增加，其比例与去年相比有所下降。只有 16.6%的公司成本减少，其比例与去年同期相比有所增加。银行贷款是公司最主要的融资渠道，其比例与去年同期相比进一步增加。

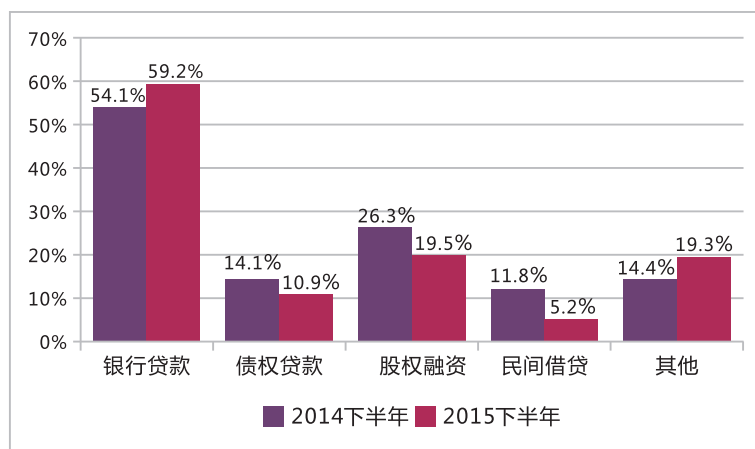
和去年相比，贵公司今年成本变动情况如何？

(2014 下半年 N=604 ; 2015 下半年 N=685)



目前贵公司的主要融资渠道是什么？

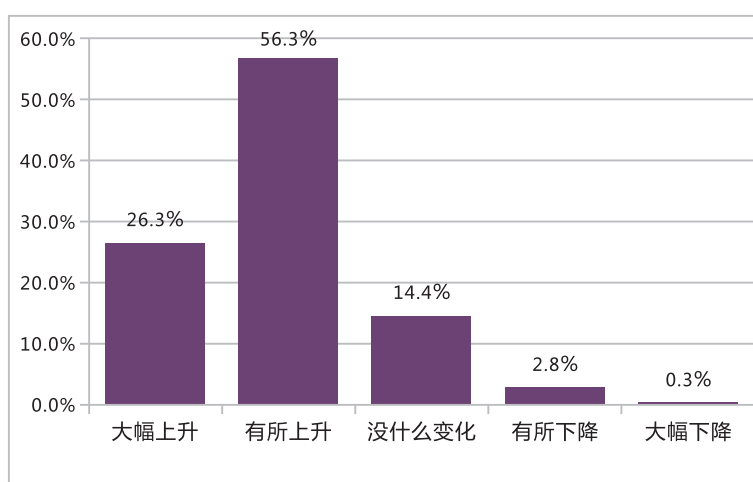
(2014 下半年 N=604 ; 2015 下半年 N=762)



82.6%的公司的人力成本增加。56.8%的公司认为人力成本在所有成本中增加得最快，其比例与去年同期相比明显增加。

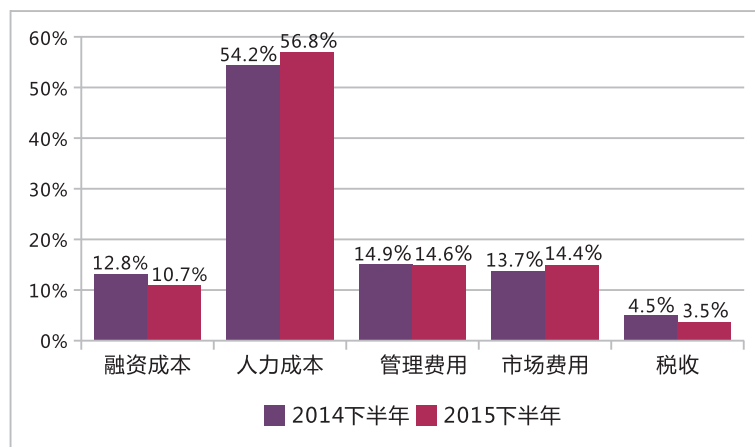
和过去相比，贵公司人力成本变动情况如何？

(2015 下半年 N=688)



以下各项成本开支中，哪一项成本增加最快？

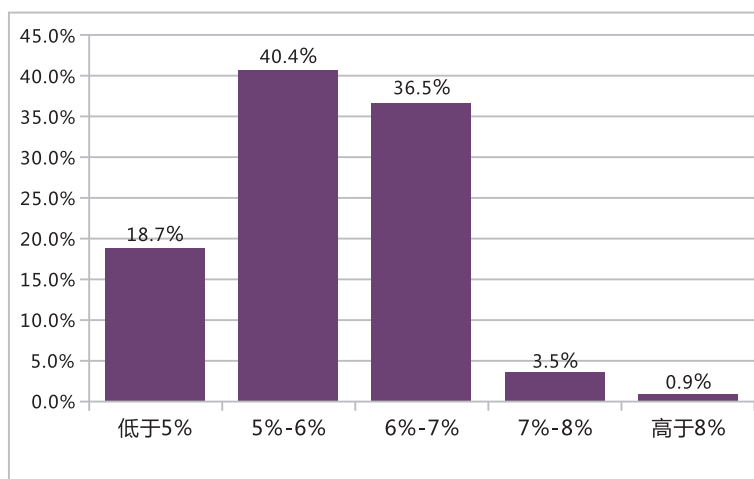
(2014 下半年 N=604 ; 2015 下半年 N=637)



**59.1%的企业家认为“新常态”下经济增长速度会下降到 6%以下。
77.3%的企业家认为互联网将会改变其所在的行业。**

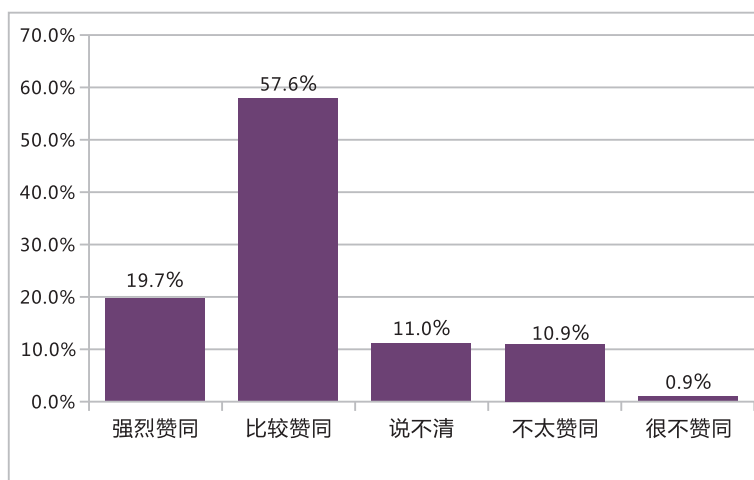
您认为中国经济“新常态”下的经济增长速度会怎么变化？

(2015 下半年 N=684)



您是否赞同互联网将会改变您所在的行业？

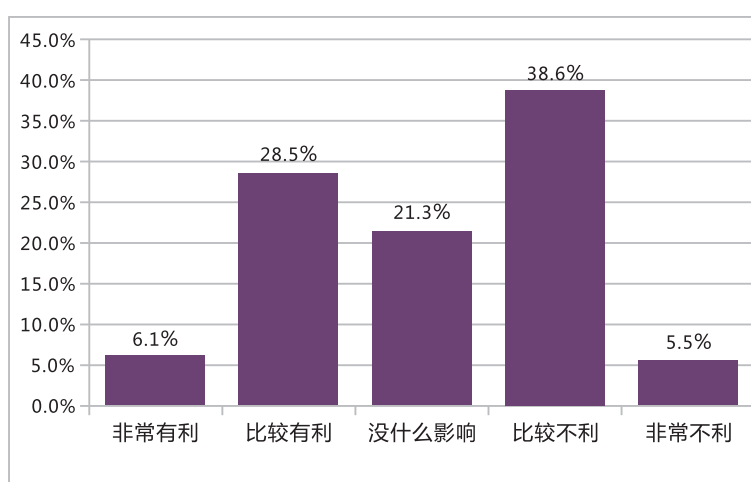
(2015 上半年 N=681)



34.6%的企业家认为行业环境对企业发展有利。40.5%的企业家愿意在当前的投资环境下投资。

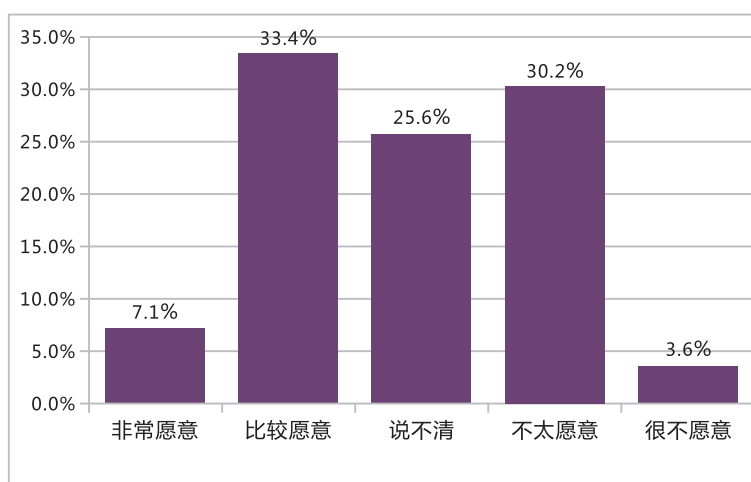
您觉得行业环境对您的企业发展有何影响？

(2015 下半年 N=687)



在当前的投资环境下，您的企业是否愿意进行投资？

(2015 下半年 N=687)



七、政策环境分析

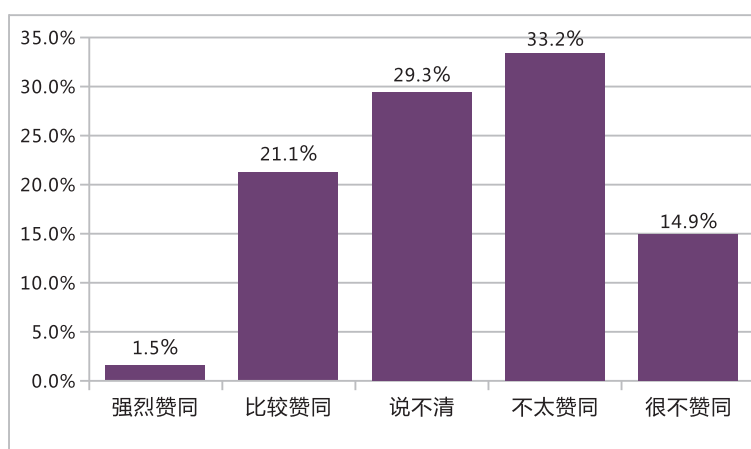
1. 一般政策影响
2. 当前政策影响

1.一般政策影响

22.6%的企业家认为税负处在合理的水平。46.6%的企业家认为“五险一金”的支出负担过重。

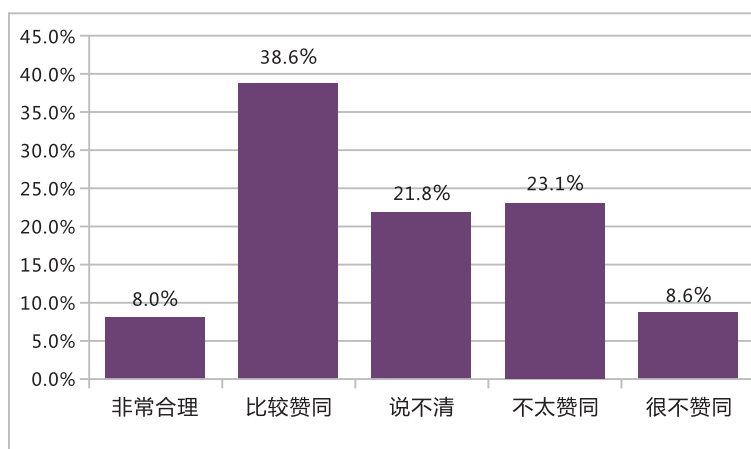
您是否赞同目前企业承担的税负处在合理的水平？

(2015 下半年 N=683)



您是否赞同企业在五险一金方面的支出负担过重？

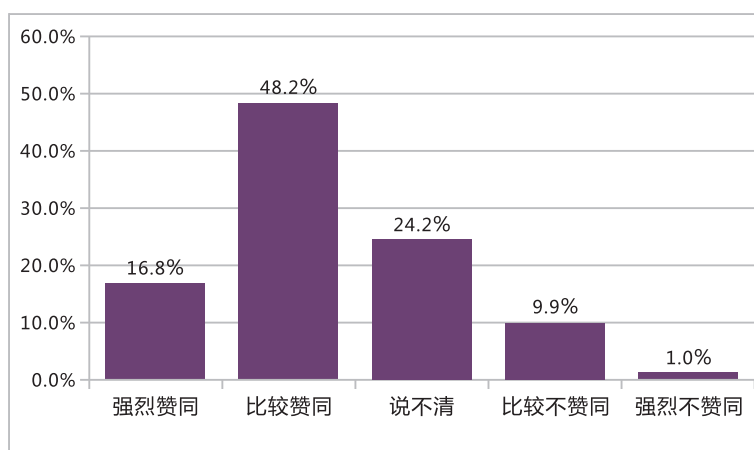
(2015 下半年 N=689)



65%的企业家认为政府政策对国有企业和非国有企业缺少公平性。
58.4%的企业家认为政府对企业的政策经常多变。

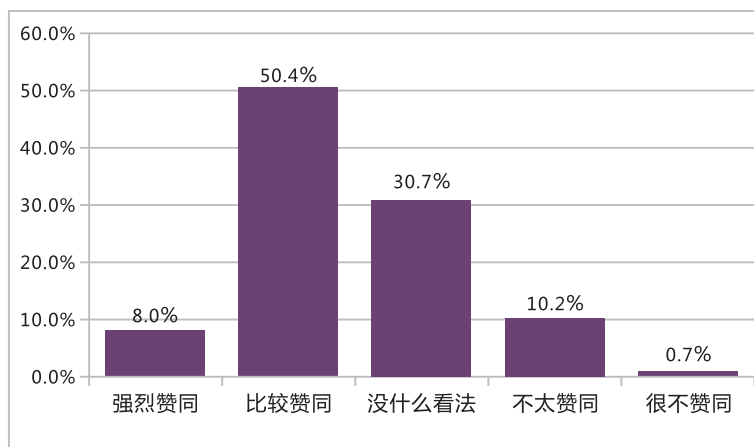
您是否赞同政府政策对国有企业和非国有企业缺少公平性？

(2015 下半年 N=679)



您是否赞同政府对企业的政策经常多变？

(2015 下半年 N=685)

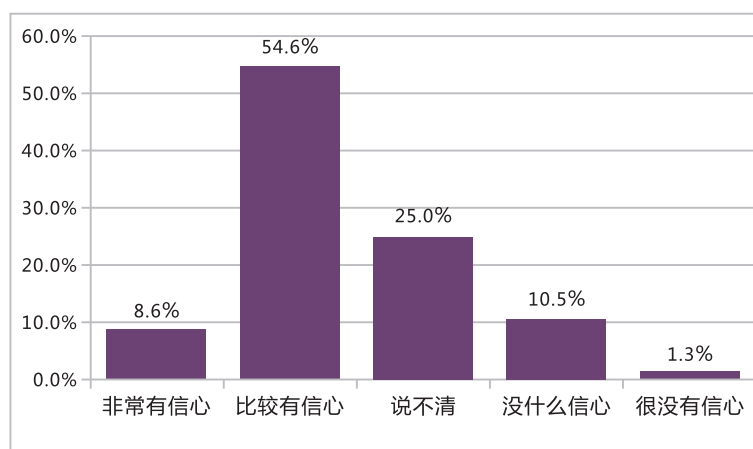


2.当前政策影响

63.2%的企业家对全面建成小康社会有信心。62.7%的企业家赞同当前宏观调控政策对未来经济有积极影响。

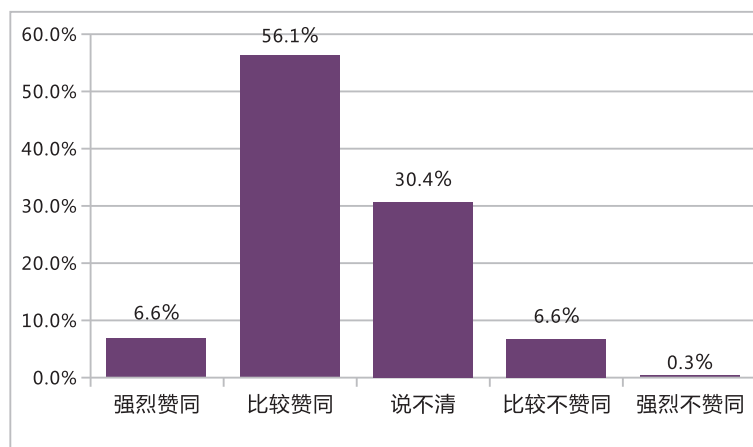
十八届五中全会提出，全面建成小康社会。您对该目标的实现有何看法？

(2015 下半年 N=687)



您是否赞同“当前宏观调控政策对未来经济发展有积极影响”的说法？

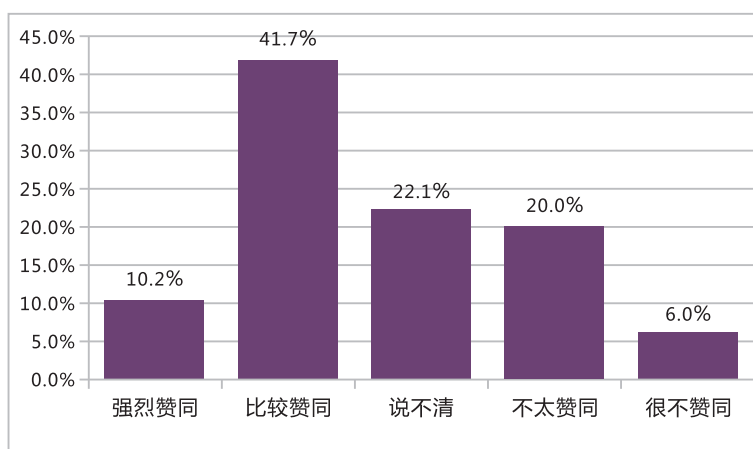
(2015 下半年 N=684)



51.9%的企业家赞同政府对股市的大规模救市行动。53%的企业家看好混合所有制改革的前景。

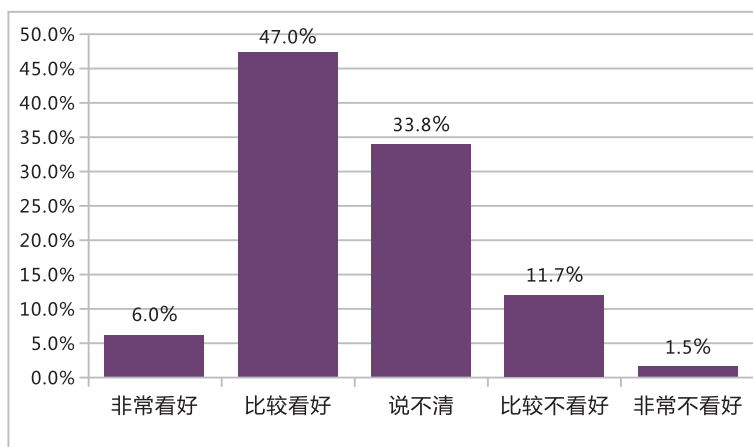
2015 年 6-7 月份，政府对股市进行了大规模救市行动，您是否赞同这一做法？

(2015 下半年 N = 684)



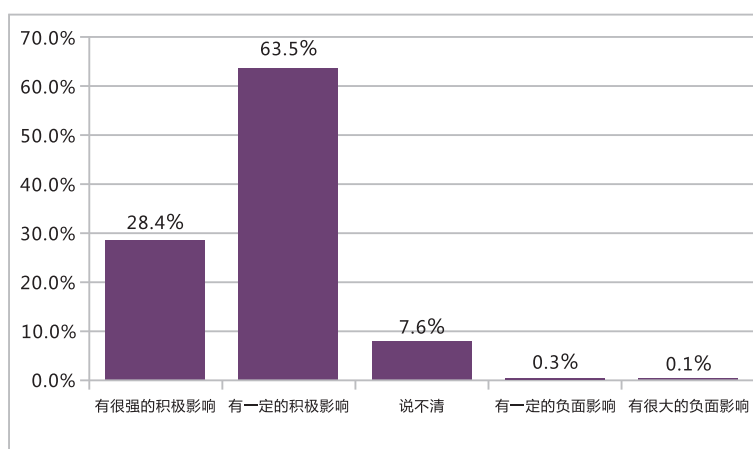
2015 年 9 月，国务院印发《关于国有企业发展混合所有制经济的意见》，您是否看好混合所有制改革的前景？

(2015 下半年 N = 683)

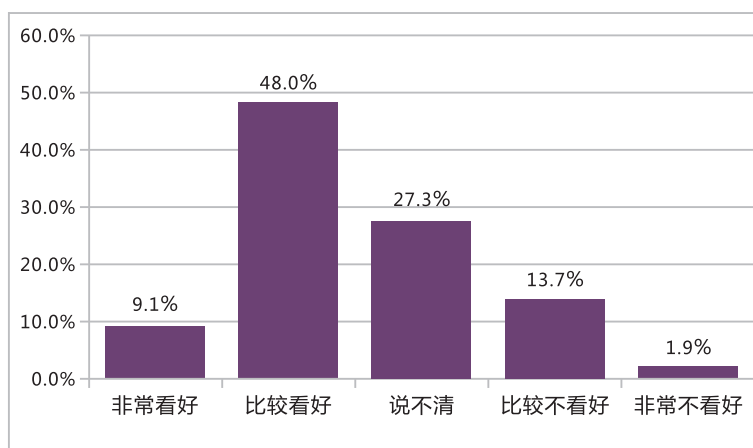


91.9%的企业家认为亚投行成立和“一带一路”政策对中国企业的发展有积极影响。57.1%的企业家看好 PPP 模式的发展前景。

您认为随着“一带一路”战略的落实和亚投行的成立运营,对中国企业走出去和国际化发展有何影响？
(2015 下半年 N=682)



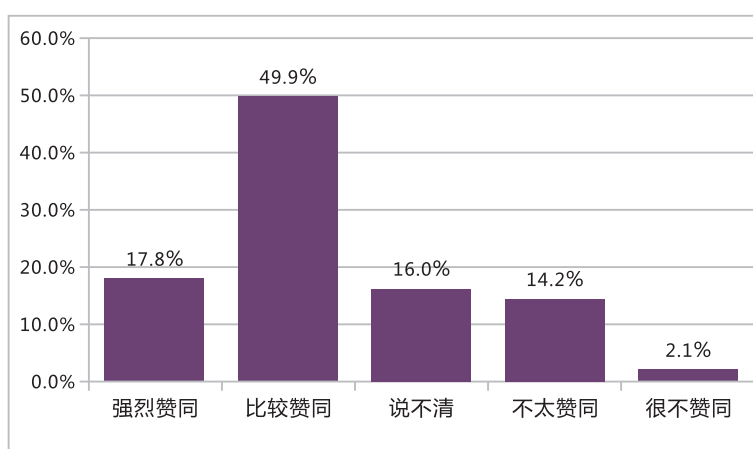
2015 年 5 月，国家发改委发布了 1043 个 PPP 项目（即公私合作模式），您是否看好 PPP 模式的发展前景？
(2015 下半年 N = 704)



67.7%的企业家赞同“大众创业，万众创新”。82.4%的企业家认为全面放开二胎能够缓解中国人口老龄化问题。

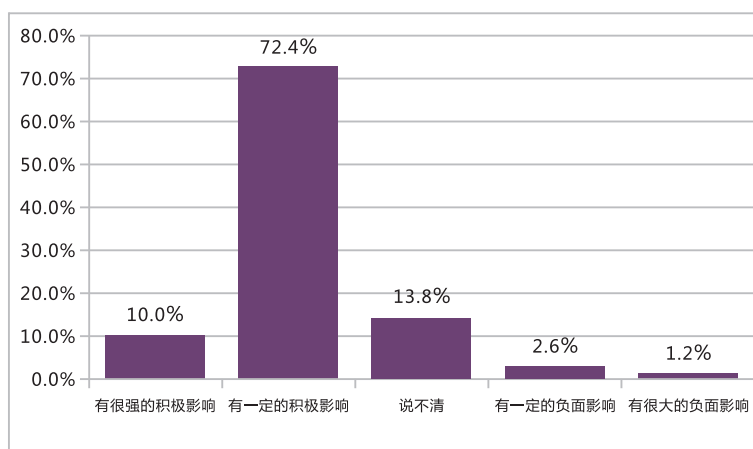
您如何看待政府提倡“大众创业，万众创新”的做法？

(2015 上半年 N=681)



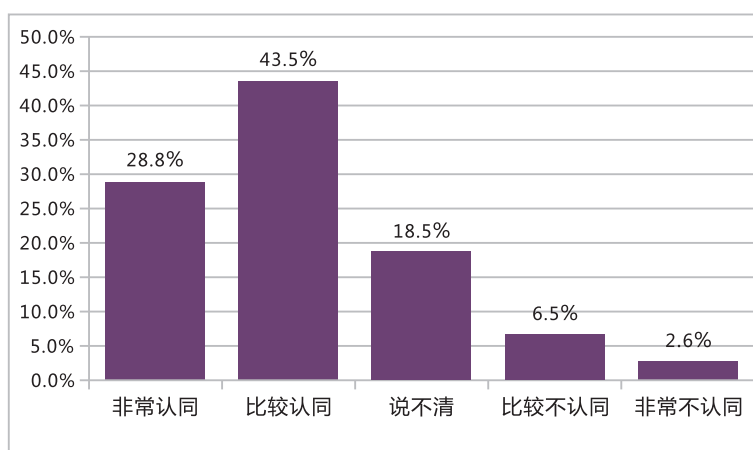
您觉得全面实施一对夫妇可生育两个孩子政策对于缓解中国人口老龄化问题有多大作用？

(2015 下半年 N=680)

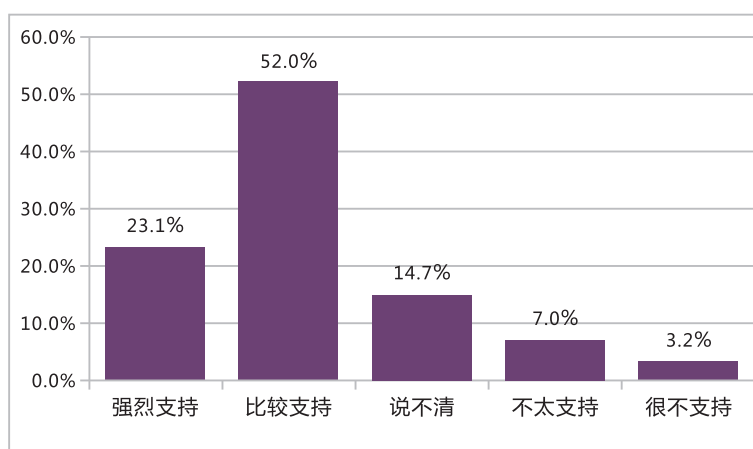


72.3%的企业家认同美国正在对中国进行围堵和遏制。75.1%的企业家支持中国承担更多的国际责任和义务。

2015 年 10 月，美国与有关国家签署跨太平洋伙伴关系协定（TPP），然后又派遣拉森号军舰非法驶入我国南海海域，您认为这些行为是否意味着美国在对中国进行围堵和遏制？
（ 2015 下半年 N = 572 ）

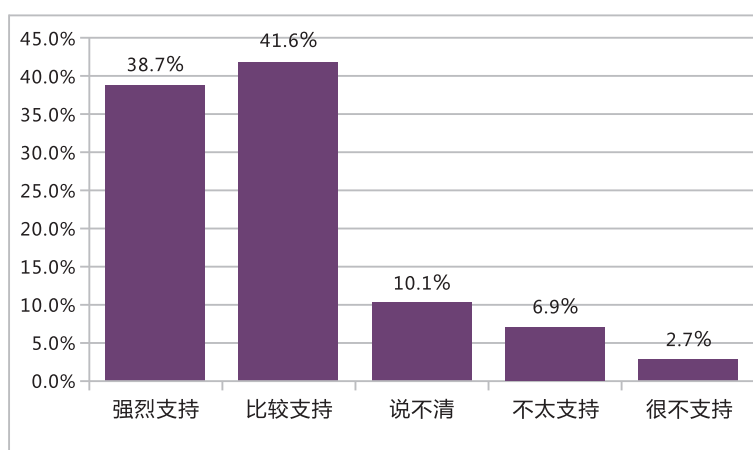


2015 年 9 月，习近平主席在第 70 届联合国大会宣布设立
为期 10 年、总额 10 亿美元的中国——联合国和平与发展
基金；建设 8000 人规模的维和待命部队；在未来 5 年内
向非盟提供总额为 1 亿美元的无偿军事援助。对我国承担
的这些国际责任和义务，您的意见是：
(2015 下半年 N = 571)

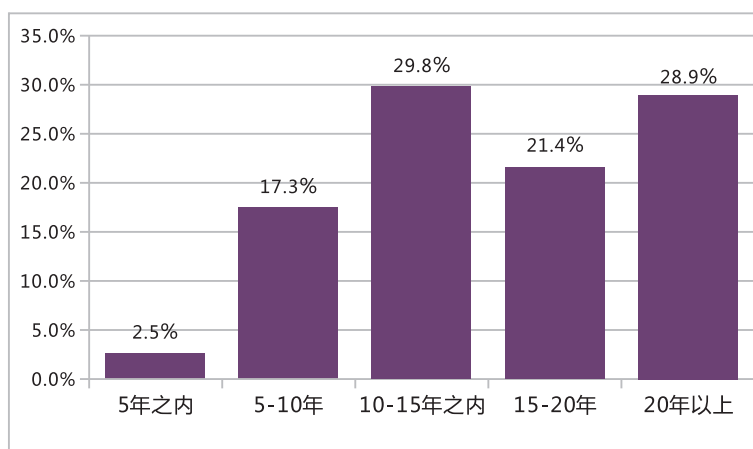


80.3%的企业家支持中国继续举办纪念反法西斯战争胜利的阅兵式。
80.1%的企业家认为消除雾霾和污染至少需要 10 年时间。

**2015 年 9 月，中国在反法西斯战争胜利 70 周年纪念时举行
阅兵式。您是否支持以后举办类似阅兵？
(2015 下半年 N = 582)**



**您认为我国消除雾霾和污染、还蓝天白云和青山绿水，建设成为
“美丽中国” 需要多长时间？
(2015 下半年 N = 681)**



八、法律环境信心分析

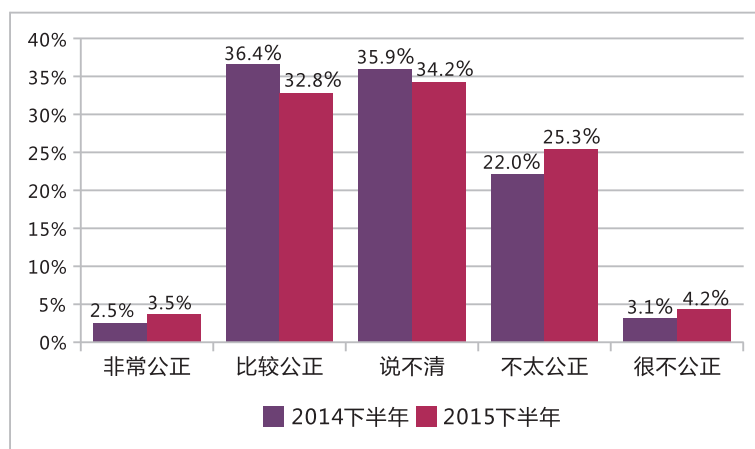
1. 法律环境公正性
2. 法律的执行效果

1.法律环境公正性

36.3%的企业家认为司法部门处理商业纠纷时是公正的，但也有31.5%的企业家认为是不公正的。前者与去年同期相比有所下降，后者有所上升。41.8%的企业家认为法律比较有效地保护了企业的合法权益。

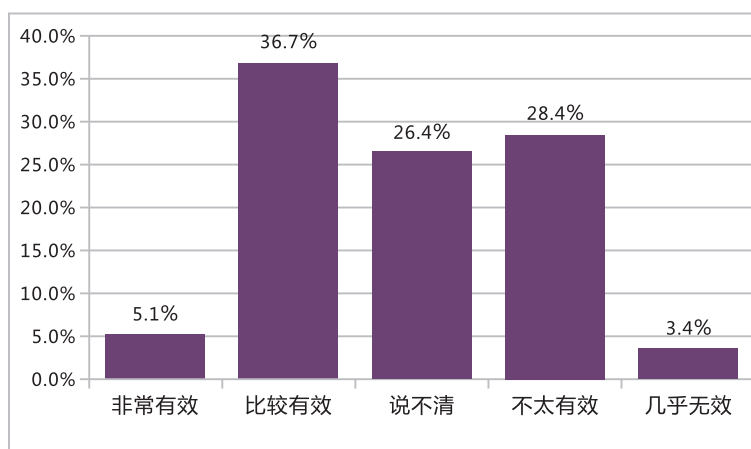
您觉得当地司法部门在处理商业纠纷时是否公正？

(2014 下半年 N=604 ; 2015 下半年 N=685)



您觉得法律对企业合法权益的保护有效程度如何？

(2015 下半年 N=682)

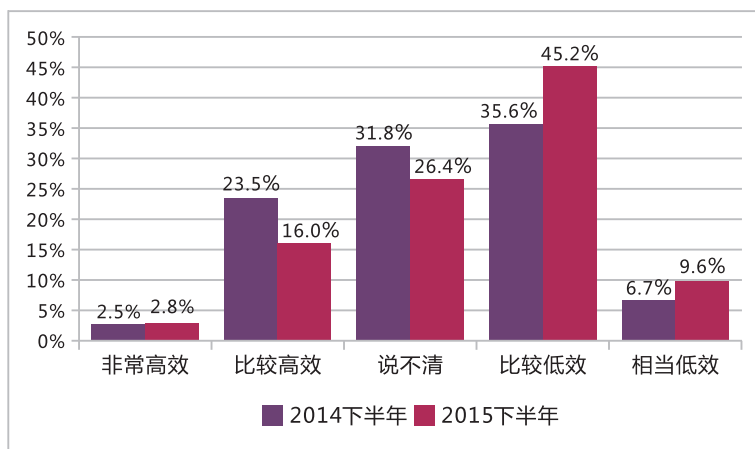


2. 法律的执行效果

54.8%的企业家认为司法部门处理案件的效率比较低,其比例与去年同期相比有所上升。64.2%的企业家认同“现在很多地方和部门的官员不作为”的说法

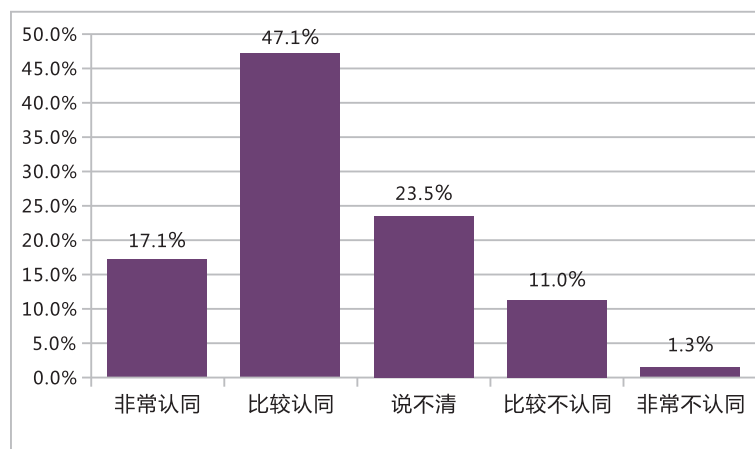
您认为司法部门在处理相关案件时效率如何？

(2014 下半年 N=601 ; 2015 下半年 N=677)



您是否认同“现在很多地方和部门的官员不作为”的说法？

(2015 下半年 N = 680)



九、社会文化 环境信心分析

1. 社会认可度

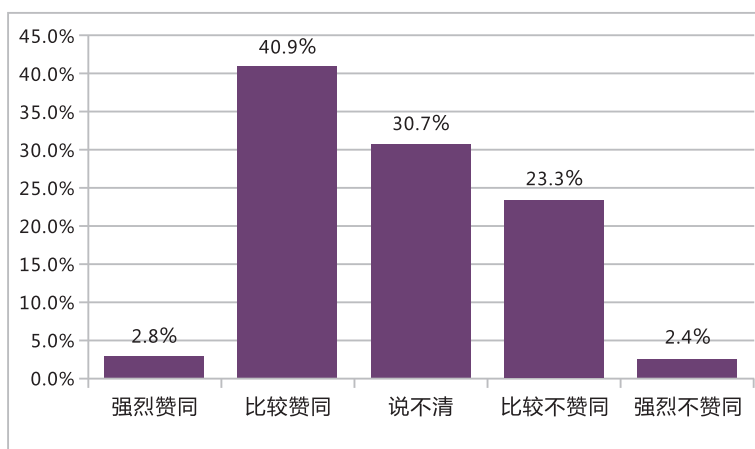
2. 文化环境

1. 社会认可度

43.7%的企业家认为公众对企业家的社会地位评价较高。36.7%的企业家认为媒体对企业家群体的报道不太客观,其比例与去年同期相比有所下降。

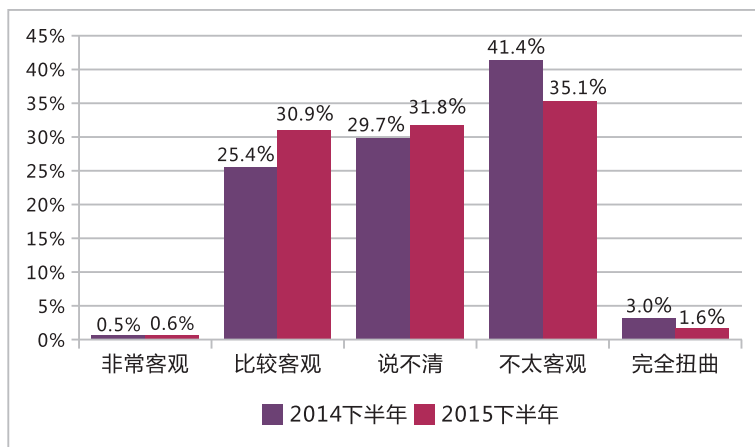
您是否赞同公众对企业家的社会地位评价较高？

(2015 下半年 N=678)



您觉得当前媒体（包括网媒、纸媒、电媒）对企业家群体的报道客观吗？

(2014 下半年 N=602 ; 2015 下半年 N=676)

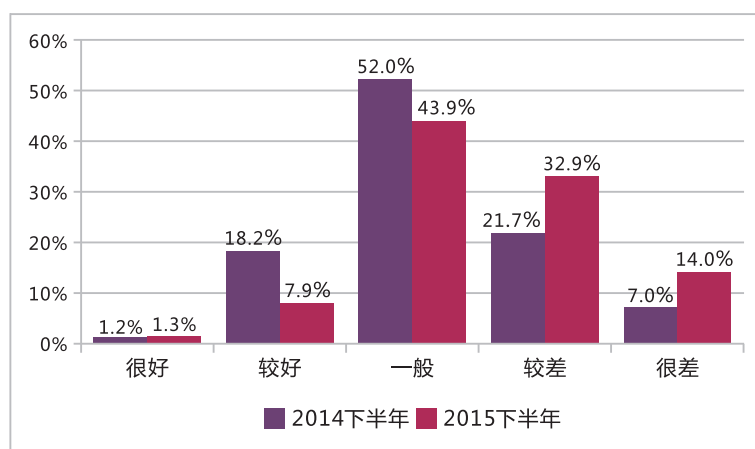


2.文化环境

46.9%的企业家不认同当前商业环境的诚信程度，其比例与去年同期相比有所上升。89.9%的企业家认同传统文化在塑造社会风气方面的作用。

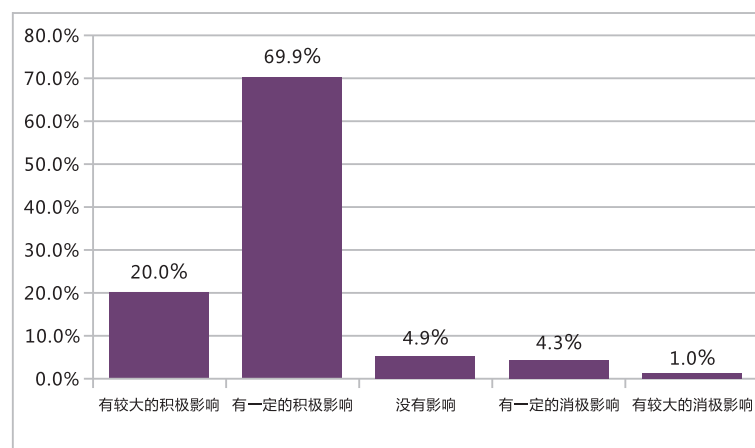
您认为，当前商业环境的诚信程度怎么样？

(2014 下半年 N=600 ; 2015 下半年 N=681)



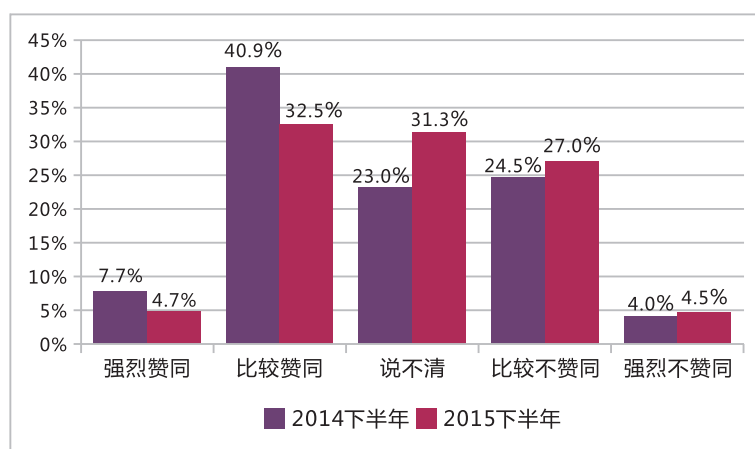
您认为传统文化在塑造社会风气方面起到多大的作用？

(2015 下半年 N = 680)



37.2%的企业家认同自己拥有言论表达的充分自由,其比例与去年同期相比有所下降。52.4%的企业家不赞同“别让李嘉诚跑了”的观点。

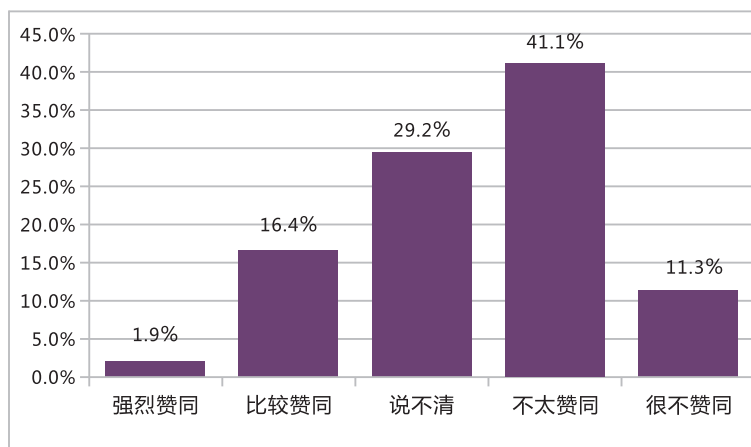
您是否赞同企业家拥有言论表达的充分自由？
(2014 下半年 N=602 ； 2015 下半年 N=674)



2015 年 9 月,“瞭望智库”刊发题为“别让李嘉诚跑了”的文章。

请问您对该文章的观点持何种态度？

(2015 下半年 N = 681)

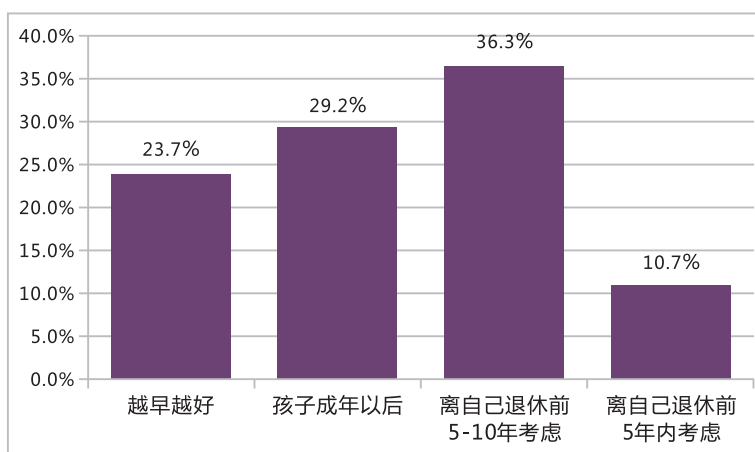


十、迷你专题：企业家 如何选择接班人

47%的企业家在退休前才考虑选择接班人的问题。35.6%的企业家倾向于由子女来继承公司的管理权。

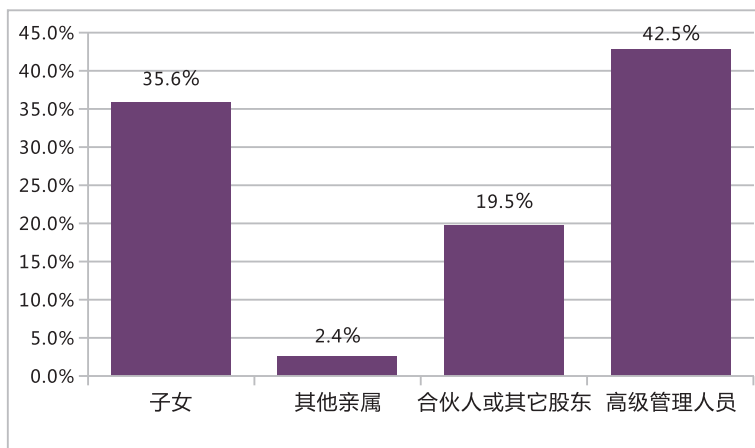
您认为应该从何时考虑选择接班人问题？

(N = 636)



您倾向于由谁来继承公司管理权？

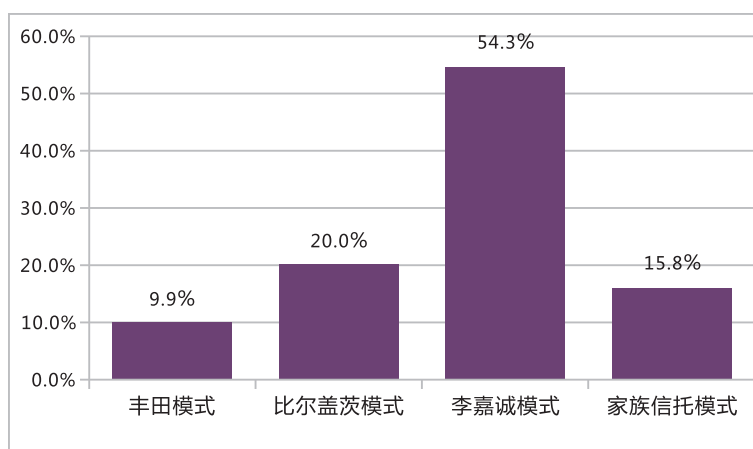
(N = 616)



54.3%的企业家在有多个子女的时候选择“李嘉诚模式”来进行接班。
“领导才能”是选择接班人时最重要的标准。

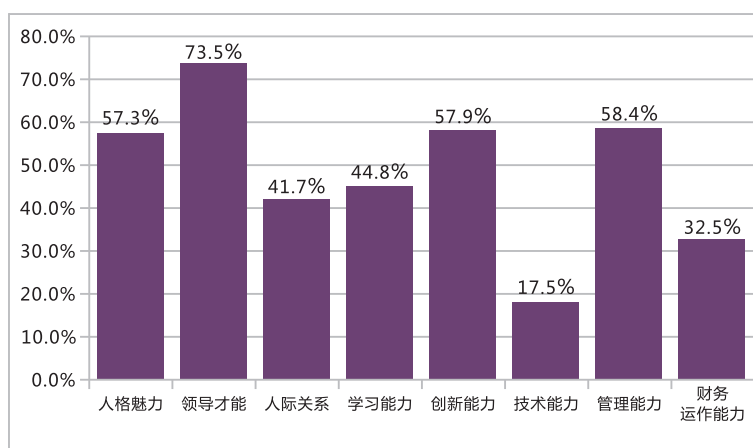
若您有多个子女，您会选择怎样的接班模式？

(N = 615)



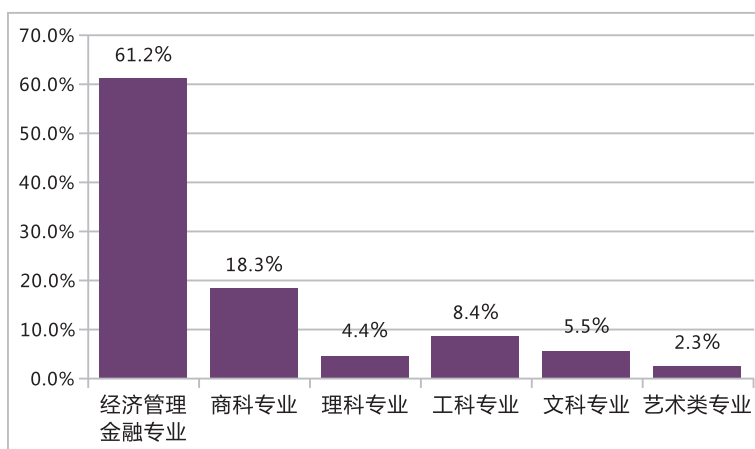
您选择接班人的标准是什么（多选）

(N = 704)

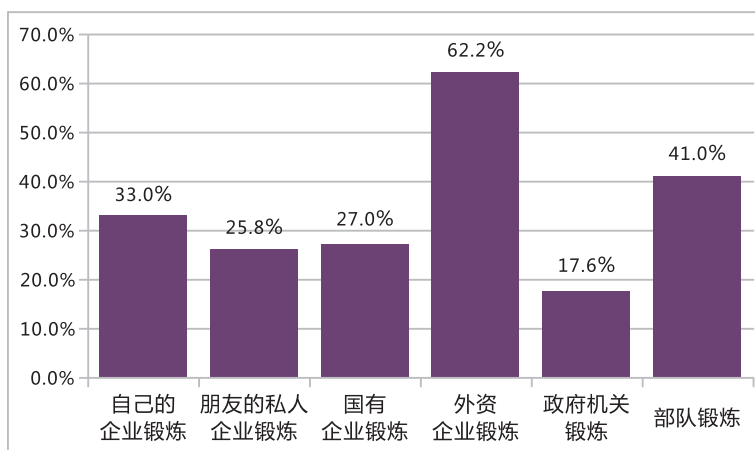


从培养接班人的角度，61.2%的企业家希望子女选择“经济管理专业”来接受高等教育。62.2%的企业家认为子女采取“外资企业锻炼”的历练方式最为可取。

从培养接班人角度，您希望子女选择哪类专业来接受高等教育？（多选）
(N = 704)



您认为为培养子女接班，以下哪些历练方式更可取？（多选）
(N = 704)



十一、总结与展望

从股市的震荡到阅兵的震撼，波澜起伏的 2015 年过去了。企业家们在 2015 年对中国的发展信心也是随着形势的变化起起伏伏。上半年，我们调查的指数为 54.51，到了下半年这一指数变为 50.27 分，下降了 4.24 个百分点，如果和 2014 年下半年的 57.13 相比，则下降的幅度更为明显，这说明 2015 年企业家的发展信心是显著下降的。

造成企业家发展信心指数下降最主要的原因，我们发现是微观经济环境因素。不管是今年上半年还是下半年，调查发现销售收入和利润高增长的公司比例都是在下降，而负增长的公司比例一直在增加。超过 55% 的公司成本在增加，超过 82.6% 的公司人力成本在增加。其中 56.8% 的公司认为人力成本在所有成本中增加得最快。另外，大部分受访企业家认为目前企业的税负和承担社保方面的负担过重。这充分说明，我们迫切需要开展以减轻企业负担为主要内容的供给侧改革。因此，我们再次呼吁，重新修订《劳动法》，《劳动合同法》以及《社会保障法》等有关法律，调整企业劳工政策，制定适合我国国情的社会保障条款，尊重市场在配置劳动力资源的核心地位，释放劳动市场活力。

同时，我们今年的两次调查也让我们惊喜地发现，企业家们对政府推出的新政策、新举措都持高度认同的态度。有 91.9% 的企业家看好亚投行和“一带一路”带来的机遇，89.9% 的企业家认同传统文化在塑造社会风气方面的积极作用，82.4% 的企业家认同二孩政策，75.1% 的企业家支持我国政府承担更多的国际责任和义务。这充分说明新政策、新举措方向正确，深入人心。同时，我们也发现，企业家们对过去既有一般性政策认同度较低，对其公平性、稳定性普遍评价不高，这充分说明“全面深化改革”必须坚持下去。

另外，通过调查我们也发现，企业家们的政治法律环境信心以及社会文化环境信心都有所下降。仔细分析构成这些指标的组成部分，我们发现主要是国际政治环境、基层官员的不作为、法律的执行效率，商业环境的诚信度以及糟糕的生态环境影响了企业家们的信心。

因此，展望 2016 年，我们认为，随着坚持全面深化改革，落实减轻企业负担的供给侧改革举措，全面落实依法治国，推进司法改革，提升社会的公正程度；进行诚信体系建设，提升社会的诚信程度；持续改善生态环境，努力建设美丽中国，企业家们一定会对中国的发展怀有更大的信心。

致 谢

本项研究得到了很多人士和机构的支持和帮助。首先，我们向认真填写问卷的700多位企业家表示感谢。他们认真的态度让课题组非常感动。同时，也使得问卷调查的真实性得到最大程度的保障。

其次，我们需要感谢泰康人寿、中国工商银行、中国民生银行对于本项研究给予物力和人力的支持。这对于顺利完成本次研究工作起到非常重要的作用。

再次，我们要感谢清华大学经管学院、清华大学继续教育学院、北京大学光华管理学院等机构对问卷调查工作所提供的帮助和支持。

最后，我们还需要特别感谢北京大学国家发展研究院张维迎教授、北京大学法学院邓峰教授，清华大学社会学系李强教授和孙凤教授、清华大学经济学研究所的刘鹰教授和刘涛雄教授、中国人民大学金融系郑志刚教授、中央财经大学经济学院李涛教授，在学术思想以及指标体系设计和计算过程中所提供的指导和建议。这些指导和建议极大地保证了此次信心指数研究的科学性。

我们也深知我们的研究成果还存在一些缺点，比如样本在地域上的分布还需要进行进一步的优化，统计性描述还需要再客观一些等。对此，我们一方面希望得到大家的理解，同时会自警自励，努力做得更好，另一方面，也殷切希望在未来的研究中能够得到更多人士和机构的帮助与支持！

附录：调查研究方案说明

1. 指标体系构成
2. 权重分配方案
3. 指数计算方法
4. 受邀打分专家构成情况
5. 研究团队和分工

1 . 指标体系构成

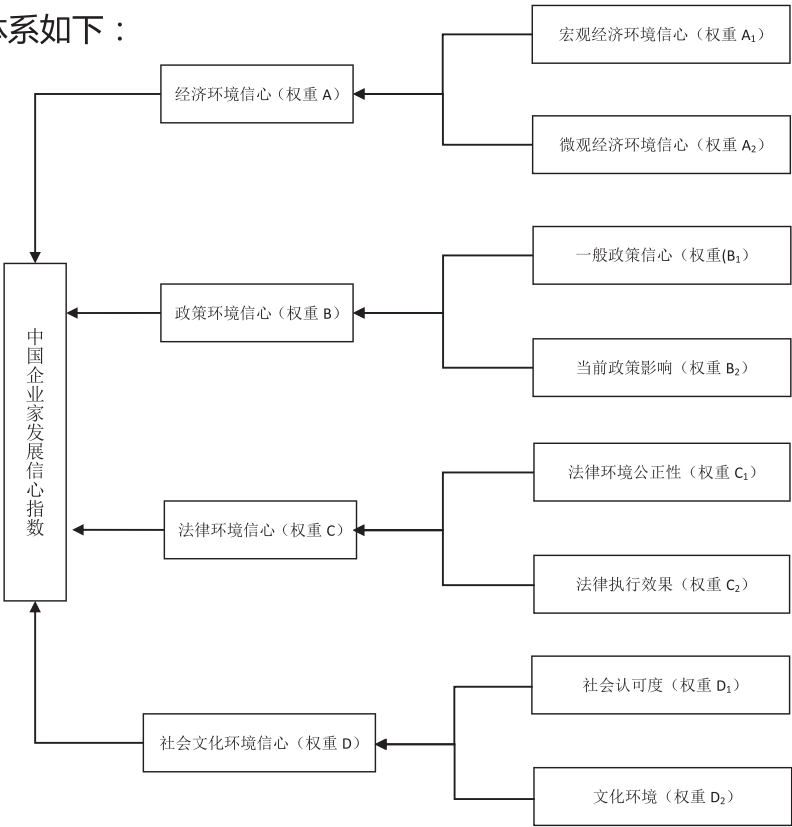
本课题研究所提出的中国企业家发展信心指数，其指标体系及其相应权重体系的设计，是经由经济学家、管理学家、社会学家以及民营企业组成的专家系统，通过严格的专家咨询打分法而构建完成。发展信心指数涵括了四个一级指标，八个二级指标、十八个三级指标，全方位、多角度地勾画出了中国企业家对未来发展的信心水平。指标体系构成如下表：

一级指标	二级指标	三级指标
1. 经济环境信心	1.1 宏观经济环境信心	1.1.1 宏观经济环境预测
		1.1.2 宏观调控政策的未来影响
	1.2 微观经济环境信心	1.2.1 投融资环境对企业未来发展的影响
		1.2.2 行业环境对企业未来发展的影响
		1.2.3 人力资源状况对企业未来发展的影响
2. 政策环境信心	2.1 一般政策信心	2.1.1 政策的合理性
		2.1.2 政策的公平性
		2.1.3 政策的稳定性
	2.2 当前政策影响	2.2.1 当前政策对企业未来发展的影响
3. 法律环境信心	3.1 法律环境公正性	3.1.1 法律对待市场主体的公正性
		3.1.2 法律对竞争秩序的保障性
	3.2 法律执行效果	3.2.1 法律对企业保障程度
		3.2.2 法律执行效率
4.社会文化环境信心	4.1 社会认可度	4.1.1 公众对企业家的社会地位评价
		4.1.2 公众对民营企业评价的客观性
	4.2 文化环境	4.2.1 商业环境诚信度
		4.2.2 传统文化支持性
		4.2.3 企业家言论表达的自由度

中国企业家发展信心，包括民营企业家对未来发展所面临的经济环境、政策环境、法律环境和社会文化环境的相应信心。发展信心指数得分的高低，不仅能够反映中国企业家对当前自身与企业发展状况的切身感受，更体现了中国企业家群体对未来发展环境的预先评判，反映了他们对未来发展的实际信心。

2 . 权重分配方案

指标权重的大小体现了该指标对中国企业未来发展的重要性如何，也衡量了对总指数水平影响的强弱程度。本指标体系中，一级指标对总指数的权重，二级指标对一级指标的权重，三级指标对二级指标的权重均采用专家打分的方式进行赋值。权重越大的指标对总指数的影响越大。一级和二级指标的权重体系如下：



3. 指数计算方法

(1) 发展信心总指数计算方法

$$Index_Confidence = \text{权重 } A \times Index_Econ + \text{权重 } B \times Index_Policy + \text{权重 } C \times Index_Law + \text{权重 } D \times Index_Society$$

Index_Confidence : 中国企业家发展信心总指数

Index_Econ : 经济环境信心, 一级指标

Index_Policy : 政策环境信心, 一级指标

Index_Law : 法律环境信心, 一级指标

Index_Society : 社会文化环境信心, 一级指标

(2) 一级指标得分的计算方法

$$\text{经济环境信心} : Index_Econ = \text{权重 } A_1 \times Index_MacroEcon + \text{权重 } A_2 \times Index_MicroEcon$$

其中, *Index_MacroEcon* : 宏观经济环境信心, 二级指标

Index_MicroEcon : 微观经济环境信心, 二级指标

$$\text{政策环境信心} : Index_Policy = \text{权重 } B_1 \times Index_Gernerall + \text{权重 } B_2 \times Index_Current$$

其中, *Index_Gernerall* : 一般政策信心, 二级指标

Index_Current : 当前政策影响, 二级指标

$$\text{法律环境信心} : Index_Law = \text{权重 } C_1 \times Index_Justice + \text{权重 } C_2 \times Index_Enforcement$$

其中, *Index_Justice* : 法律环境公正性, 二级指标

Index_Enforcement : 法律执行效果, 二级指标

$$\text{社会文化环境信心} : Index_Society = \text{权重 } D_1 \times Index_Respect + \text{权重 } D_2 \times Index_Culture$$

其中, *Index_Respect* : 社会认可度, 二级指标

Index_Culture : 文化环境, 二级指标

4 . 受邀打分专家构成情况

中国企业家发展信心指数研究邀请了来自经济学、管理学、社会学等专业领域的专家学者以及民营企业家共 15 人对上述指标所占的权重进行打分。这些专家的具体分布如下：

附表 受邀专家构成情况

专家研究领域	专家配额（人）
经济学专家	5
管理学专家	5
社会学专家	2
民营企业家	3
总计	15

5 . 研究团队和分工

总负责人：王勇博士，清华大学经济学研究所副所长、清华大学民生经济研究院副院长

主要成员：

指数计算：史宇鹏博士，中央财经大学经济研究所执行所长

描述性统计：王皓博士，对外经济贸易大学国际商学院副教授

问卷发放和整理：赵羽博士，清华大学经济学研究所博士后